ISTITUTO TECNICO ECONOMICO E
PER IL TURISMO "PIO LA TORRE"
PALERMO (PA)
NY Prot.: 0007648
C/C11/02
del 17/10/2014 Uscita

RAV

Rapporto di AUTOVALUTAZIONE 2014

Amministrazione/Ufficio	Istituto Tecnico per il settore Economico e Turismo "Pio La Torre"

1. Presentazione dell'Istituto Scolastico

Denominazione: Istituto Tecnico Economico e per il Turismo "Pio La Torre"
Ordine e grado: SCUOLA SECONDARIA II GRADO Tipologia: Istituto Tecnico per il Settore Economico, Indirizzo Amministrazione Finanza e Marketing e indirizzo Turismo.
Indirizzo: via Nina Siciliana, 22 90135 PALERMO
Sito Web: http://www.itetpiolatorre.gov.it/

Storia e Contesto in cui opera: La storia dell'ITET Pio La Torre inizia nel 1989, quanto la scuola viene aperta a Palermo, con il nome generico di "VI° ITC" in un grande edificio di nuova costruzione in via Nina Siciliana, 22. Si trattava di un istituto tecnico commerciale indirizzo IGEA (Economico, Giuridico, Aziendale). Nel 2010 confluisce nell'istituto tecnico per il settore economico "Amministrazione, Finanza e Marketing", e dal 2012/2013 apre l'indirizzo "Turismo". A partire dall'a.s. 2014/2015 viene formata una classe del secondo biennio dell'articolazione "Sistemi informativi aziendali". La scuola è frequentata prevalentemente da studenti provenienti dai quartieri limitrofi Noce e Zisa, fra i più densamente popolati della città e interessati da alti tassi di dispersione scolastica, tanto da essere considerati potenziali aree di reclutamento per la criminalità organizzata. Il contesto geografico è quello di un'area decadente e degradata, caratterizzata da un'edificazione selvaggia, che nasconde alcuni antichi edifici nobiliari abbandonati e in cui le attività commerciali sono rappresentate da piccola ristorazione, vendita di generi alimentari, officine di riparazione di auto. Nell'area, circondato da strade trascurate e degradate si fa notare un gioiello architettonico, il castello restaurato della Zisa. La scuola è raggiungibile con i mezzi pubblici dalle zone centrali della città e dall'area lontana dello stadio e si trova di fronte a un grande parcheggio. Sin dalla sua apertura la scuola ha fatto della lotta alla dispersione e dell'attenzione alla legalità un obiettivo primario, curandone anche l'aspetto simbolico, infatti l'aula magna dell'istituto è riconosciuta per la parete dedicata alla gigantografia della foto più famosa dei giudici Falcone e Borsellino. Nel 1991 il consiglio d'istituto intitolò la scuola al deputato Pio La Torre ucciso dalla mafia il 30 aprile del 1982 e ogni anno, in quella data, viene organizzato un evento dedicato alla legalità che coinvolge tutti gli studenti. Nel corso della sua storia si sono avvicendati alla guida della scuola quattro dirigenti. La dirigente attuale, è in carica dall'a.s. 2012/2013. Attualmente (dato settembre 2014) l'istituto registra una popolazione scolastica di 675 unità equamente distribuita fra maschi e femmine. Sono presenti 22 allievi disabili fra i quali tre con grave disabilità fisica e 27 allievi appartenenti a comunità straniere.

Principali servizi erogati: Gli studenti dell'ITET Pio La Torre frequentano il biennio comune dell'istituto Tecnico per il settore economico. A partire dal secondo biennio possono scegliere fra tre opzioni:
1) Indirizzo: "Amministrazione Finanza e Marketing" 2) Indirizzo: "Amministrazione Finanza e Marketing" articolazione "Sistemi Informativi Aziendali" 3) Indirizzo: "Turismo"
- Nell'edificio sono disponibili per gli studenti una grande palestra interna e un campo di calcio all'aperto, un bar e una biblioteca aperti durante l'orario scolastico. Ogni aula è dotata di LIM e pc. Sono utilizzati tre laboratori informatici, un'aula di scienze e un'aula di simulazione aziendale. La scuola dispone di una grande aula magna e di vasti spazi all'aperto, all'interno di una cancellata dove gli studenti possono sostare in sicurezza durante le pause ricreative. Gli uffici di segreteria sono siti al piano terra e aperti al pubblico per due ore la mattina nei giorni dispari e per due ore pomeridiane il mercoledì. La consulenza psico-pedagogica è disponibile e affidata a un'esperta che riceve per

appuntamento una volta la settimana, per quattro ore. Tutti i coordinatori di classe sono

PRESENTAZIONE DEL PROCESSO DI AUTOVALUTAZIONE SVOLTO

soggetti di riferimento per la comunicazione e inoltre sono impegnati nel controllo della dispersione scolastica raccogliendo dati mensili. Un team di docenti si dedica all'orientamento, organizzando "open days" per presentare la scuola al territorio. Inoltre si occupano di gestire le relazioni con le scuole secondarie di primo grado, con l'università ed altri enti per l'orientamento in entrata e in uscita. Tutte le comunicazioni e i documenti rilevanti sono disponibili on-line sul sito della scuola e tutte le informazioni in tempo reale sono erogate tramite la pagina facebook. Gli alunni BES sono seguiti da docenti e personale specializzato per l'accompagnamento e, se occorre, si servono di mezzi di trasporto dedicati. Gli studenti sono coinvolti in stage che vengono coordinati da una docente. La stessa docente si occupa di gestire le attività esterne per i ragazzi curando i rapporti con gli enti interessati. Nel corso dell'anno tutte le classi sono coinvolte in viaggi d'istruzione che vengono organizzati da una docente responsabile. La scuola organizza corsi di formazione per docenti, corsi per studenti finalizzati alla certificazione informatica e di lingua straniera e altri corsi extracurriculari finalizzati a ridurre la dispersione. Secondo i bisogni degli allievi vengono erogati corsi di recupero. Infine viene curata la relazione con il territorio e con enti esterni organizzando diverse attività che hanno finalità educative e che vengono selezionate e discusse dai consigli di classe. I genitori degli allievi vengono ricevuti nel corso di quattro sessioni pomeridiane di ricevimento e ogni docente offre in aggiunta un'ora mensile mattutina.

Partnerships: Scuola secondaria di primo grado "Antonio Ugo"

Stakeholders interni: docenti, studenti e famiglie, personale A.T.A., collaboratori scolastici

Principali Stakeholders esterni: Università di Palermo; Ambito territoriale provinciale di Palermo; Uffici Miur; Uffici della Regione Siciliana; Altre istituzioni scolastiche di Palermo; Fornitori di beni e servizi (Cinema Rouge et Noir; ATS servizi); Enti di certificazione: (AICA, Trinity College London); Enti con finalità culturali:(Emergency; Lega Navale; AIRC; associazione Palermoscienza; Museo Gemmellaro; Museo d'arte moderna)
Altri stakeholders (Fondazione orchestra sinfonica siciliana; Tecnocasa; Kalesa Viaggi; Marbela Residence; Lai viaggi S.r.l.; Acitour Palermo s.r.l.; Servizitalia; Palatina S.r.l.; Ausonia viaggi S.r.l.; Hotel Giardino inglese; Conca d'Oro viaggi S.r.l.; Hotel Principe di Villafranca; Hotel Guglielmo II)

Organigramma:

Dirigente Scolastico (DS) Prof.ssa Nicoletta Maria Adelaide LIPANI

DSGA Sig.ra Beatrice Valzecchi

Collaboratore della dirigente: Prof. Crescenza Carrato
Funzioni strumentali: (FS) aree 1; 2; 3; 4; 5
FS 1 - Gestione del P.O.F. : Prof.ssa Milena Vela
FS 2 - Sostegno al lavoro dei docenti per l'utilizzo delle tecnologie prof. Giuseppe Pipitone
FS 3 - Interventi e servizi per gli studenti e orientamento Prof. Nicola Pizzolato
FS 4 - Progetti formativi d'intesa con enti ed istituzioni esterni Prof.ssa Carmelina Meli
FS 5 - Interventi e servizi per gli studenti - Dispersione scolastica Prof.ssa Nicoletta Salmeri
Numero docenti a tempo indeterminato: 56; numero docenti a tempo determinato: 11
Assistenti amministrativi: 9; assistenti tecnici 9; Collaboratori scolastici 14

Step 1 - Decidere come organizzare e pianificare l'autovalutazione	
Descrizione	**Documenti / evidenze**
La messa a sistema di un processo di autovalutazione risponde all'esigenza della scuola di realizzare un'organizzazione più efficiente affidandosi ad uno schema operativo collaudato. La dirigente ha individuato due docenti con esperienza in ambiti di valutazione chiedendo loro di partecipare a un incontro/seminario sul sistema CAF-Facile. Le docenti hanno relazionato sul seminario alla DS e il sistema è stato discusso e considerato adeguato ai bisogni della scuola. Il piano delle attività è stato concordato dalle docenti che hanno seguito il seminario e la DS, che ha poi pianificato la ripartizione delle risorse, individuando la docente referente per l'autovalutazione.	Piano delle attività e piano finanziario disponibili on-line nel sito web della scuola
Step 2 – Comunicare il progetto di autovalutazione	
Descrizione	**Documenti / evidenze**
La referente per l'autovalutazione (RA) e la DS hanno concordato di comunicare l'attivazione del processo di autovalutazione presentandone i contenuti generali con delle slides, nel corso di un collegio docenti e la DS ha inserito sul sito web tutti i documenti prodotti, compreso il piano finanziario approvato dal consiglio d'istituto. E' stato messo on-line presentato in collegio il questionario per i docenti e la e-mail di riferimento creata apposta per le comunicazioni relative al progetto.	Verbale collegio docenti delibera di adesione n. 3 del 18/03/2014
Step 3 – Costituire uno o più gruppi di autovalutazione	
Descrizione	**Documenti / evidenze**
La DS ha definito un team di AV equilibrato costituito da quattro docenti provenienti da diverse aree disciplinari e con differenti background in cui sono rappresentate sia l'esperienza in processi di autovalutazione che l'esperienza nei settori di funzionamento dell'istituto.	Curricula componenti del GAV
Step 4 – Organizzare la formazione	
Descrizione	**Documenti / evidenze**
La formazione è stata realizzata attraverso la partecipazione ad un seminario locale, poi i membri del GAV si sono auto-formati utilizzando i materiali del sito CAF-Facile. I tempi per la formazione sono stati organizzati tenendo conto del piano delle attività.	Questionari di valutazione on-line svolti sul sito CAF-Facile; attestati di partecipazione al seminario locale

Step 5 – Condurre l'autovalutazione	
Descrizione	**Documenti / evidenze**
Il GAV guidato dal RA ha esaminato in riunione i sottocriteri che sono stati suddivisi fra i docenti. Ognuno ha avuto il compito di occuparsi di una parte della raccolta delle evidenze. Sono state compiute interviste al personale di segreteria ed esaminati verbali, scrutini e relazioni di docenti e funzioni strumentali. Altri documenti esaminati (circolari, verbali di collegi e consigli d'istituto, bandi) sono stati trovati on-line. Altre informazioni sulla comunicazione della scuola sono state osservate on-line. I dati dei questionari al personale e alle famiglie/studenti sono stati raccolti con questionari on-line. Dei quattro componenti del GAV tre hanno stilato il registro individuale perché la quarta docente ha partecipato a uno stage all'estero nel periodo in cui sono stati compilati i registri e pertanto, anche la riunione di consenso è stata condotta dai tre docenti e verbalizzata.	Registri individuali Verbali delle riunioni del GAV Verbale della riunione di consenso

Step 6 – Stendere un report descrittivo dei risultati dell'autovalutazione	
Descrizione	**Documenti / evidenze**
La relazione conclusiva è il presente Rapporto di Autovalutazione contenente i seguenti elementi per ciascun sottocriterio: - punti di forza - aree da migliorare - punteggio Una volta concluso verrà presentato ai vertici dell'amministrazione e sintetizzato attraverso grafici e tabelle per essere presentato al collegio dei docenti all'inizio di novembre dopo un periodo di quindici giorni in cui sarà reso disponibile in area riservata. Verranno raccolti i suggerimenti da parte del personale. Insieme alla DS verranno decise le forme di diffusione dei risultati ai portatori di interesse.	Registro di valutazione di gruppo Rapporto di autovalutazione

Criterio 1: Leadership

1.1. Orientare l'istituzione attraverso lo sviluppo di una mission, una vision e dei valori

Sintesi complessiva del sottocriterio

La mission e la vision della dirigenza sono definite nel POF. Il 56,60% del personale si dice d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione " La dirigenza ha definito chiaramente la mission (i nostri obiettivi) e la vision (qual è la scuola che vogliamo realizzare)". Si fa riferimento alla vision e alla mission nelle discussioni al collegio dei docenti e nei consigli d'istituto. Nei contratti la dirigente esplicita chiaramente i compiti del personale, gli obiettivi e le finalità. I portatori d'interesse sono coinvolti attraverso il patto di corresponsabilità fra scuola e famiglie che viene letto in classe dal coordinatore e controfirmato da docenti, famiglie e allievi. E' stabilito all'inizio di ogni anno e pubblicato, il codice di comportamento del personale. La carta dei sevizi offerti dalla scuola costituisce parte integrante del POF. Per il reclutamento del personale, per le funzioni strumentali si ricorre a bandi interni per la raccolta delle candidature. e si procede poi ad elezione a scrutinio segreto in collegio. Per i contratti a docenti in particolari ambiti dove è richiesta esperienza si ricorre a bandi corredati da criteri di valutazione. Organismi di pianificazione delle attività didattiche sono i dipartimenti e i consigli di classe, guidati dai coordinatori. Ogni docente stila un piano di lavoro. La pianificazione delle attività dei corsi PON è affidata al Gruppo Operativo di Progetto che stila i calendari esecutivi, approva le attività e seleziona gli allievi partecipanti. La pianificazione delle attività di recupero viene affidata alla dirigente che osserva gli scrutini, seleziona i partecipanti (soggetti che mostrano carenze in determinate discipline) stila i calendari e seleziona i docenti sulla base dei curricula. La scuola dispone di un piano di evacuazione gestito da un'esperta esterna con il ruolo di RSPP. La collaborazione di genitori e allievi negli organi decisionali risulta debole.

L'80% del corpo docente è costituito da personale con diversi anni di ruolo ed esperienza, e formato in diversi ambiti. La comunicazione da parte della DS viene gestita attraverso circolari pubblicate in cartaceo e on-line contenenti scadenze e riferimenti a persone e referenti, protocolli e numerazione. Vengono sviluppati accordi e partnerships, con enti e altre scuole gestiti dalla docente funzione strumentale. Il sito web è tenuto aggiornato dal docente referente e la pagina facebook è gestita direttamente dalla dirigente, costituendo un'importante vetrina per la divulgazione delle iniziative della scuola. Il personale della scuola è coinvolto nell'innovazione, ad esempio con l'attivazione nell'a.s. 2014/2015 del registro elettronico e con l'utilizzo delle LIM presenti in ogni aula. Una parte dei docenti hanno seguito corsi sulla tecnologia e possiedono certificazioni ma sono ancora maggioranza i docenti che devono ancora formarsi sulle tecnologie per la didattica. La formazione sulla sicurezza ha riguardato tutto il personale e viene condotta annualmente la prova di evacuazione.

La fase di controllo del lavoro è costituita, nella fase intermedia dei processi, da una reciprocità periodica della dirigenza con la componente delle funzioni strumentali, che alla fine dell'anno scolastico devono illustrare il proprio percorso al collegio dei docenti per l'approvazione. Ogni contratto ai docenti prevede una relazione finale. La didattica ordinaria, prevede una relazione finale. C'è un periodico incontro fra i docenti e la componente docenti/genitori nei consigli di classe, finalizzata a rivedere la relazione fra docente, allievo e famiglia. Ci sono rapporti telefonici con le famiglie, da parte dei coordinatori di classe, annotati in un registro, ma si equilibrano gli interventi dedicando

maggior attenzione agli allievi a maggior rischio di dispersione scolastica. I corsi PON pomeridiani vengono ulteriormente monitorati anche dal docente referente per la valutazione che raccoglie ed elabora dati iniziali, intermedi, finali. La scuola, da quando ha dotato di LIM le aule (settembre 2014) non ha ancora fatto un controllo sistematico del processo in itinere sull'utilizzo delle tecnologie per la didattica da parte dei docenti.

Attraverso le discussioni in collegio si basa il riesame del lavoro svolto formulando idee per la ripianificazione. L'intervento della componente alunni e genitori nella fase decisionale è carente, con qualche segno di miglioramento negli ultimi due anni per aver indetto una consultazione pubblica sul sabato libero e per l'uso frequente delle tecnologie informatiche che permettono di raccogliere rapidamente le opinioni degli interessati. L'azione dei coordinatori viene monitorata e se in alcuni periodi si indebolisce si provvede coinvolgendo altri docenti della classe a svolgere ruoli informativi. Per discutere dei casi più problematici i coordinatori chiedono e ottengono riunioni straordinarie dei consigli di classe. Nel caso di problemi con l'esecuzione dei corsi PON sono i tutor e il docente referente per la valutazione che sollecitano eventuali cambiamenti e una ripianificazione ai docenti esperti.

1.1 Evidenze documentali a supporto della sintesi

POF; Patto di corresponsabilità; Codice di comportamento; carta dei servizi; Verbali collegi dei docenti; Sito web; Pagina facebook; Albo circolari interne; Verbali consigli di classe; verbali consigli di dipartimento; Registro comunicazioni telefoniche dei coordinatori; Circolari: prove di evacuazione; Calendario corso sulla sicurezza; Relazioni finali da redigere al termine degli incarichi: coordinatori; funzioni strumentali; docenti; operatori nei corsi Pon; documentazione di monitoraggio dei corsi PON; Esiti dei sondaggi al personale; aggregazione a analisi dei fattori abilitanti; interviste a DS e DSGA

1.1 Punti di forza

-La scuola utilizza diverse forme di comunicazione all'interno e all'esterno dell'organizzazione che la dirigente gestisce e supervisiona (esempi: frequenza di aggiornamento della pagina web e del sito, pubblicazioni delle circolari e registro delle comunicazioni telefoniche dei coordinatori).

- I risultati delle analisi INVALSI vengono comunicati dalla DS al personale al fine della revisione delle strategie di insegnamento.

- La scuola è attenta all'innovazione organizzativa, didattica e metodologica, puntando ad un ampio utilizzo delle Nuove Tecnologie informatiche utilizzate sia del personale che dai propri alunni da qualche anno.

- La scuola fornisce on-line alcuni servizi, sia di segreteria che di informazione didattica, consentendo l'accesso diretto al POF, ai Progetti in atto, ai Regolamenti di istituto. Da quest'anno si utilizza il registro online

- La scuola illustra sinteticamente *Mission* e *vision* nel Piano dell'Offerta Formativa e ne permette la consultazione sul sito web istituzionale

-La scuola esegue i corsi PON attraverso un processo ciclico di pianificazione esecuzione controllo periodico ed eventuale riprogrammazione

-Vengono comunicate al personale tutte le nuove decisioni del Miur attraverso le riunioni collegiali e tramite il gruppo facebook, e vengono eseguite puntualmente le nuove direttive. (Esempio: l'immediato recepimento della circolare del 25/07/2014 sul CLIL)

-Costante monitoraggio attività attraverso riunioni FS, coordinatori, responsabili di progetto.

1.1 Punti di debolezza

-Il coinvolgimento delle famiglie nella fase di definizione della mission e della vision è risultato carente, e quella del personale parziale

-Per alcune aree non ci sono definizioni quantitative dei risultati che si vogliono ottenere e la fase di revisione ne viene condizionata

-Essendo stata attivata da quest'anno la somministrazione del questionario del personale, non sono presenti dati storici.

-Non sono stati ancora resi noti i risultati del questionario personale 2014

Idee per il miglioramento

- Dopo un periodo iniziale dovrebbe essere condotta un'indagine sull'utilizzo delle tecnologie nella didattica, considerato che le LIM sono disponibili in ogni aula da settembre 2014.
- Stabilire obiettivi quantitativi misurabili per tutte le aree
- Istituire un sondaggio sulla mission e vision dell'istituto da somministrare al personale, e alle famiglie con una periodicità annuale e una scadenza
- Revisione periodica delle strategie di lavoro: istituzione una forma di monitoraggio per verificare la corrispondenza fra la pianificazione didattica di dipartimento (contenuti, metodi, valutazione) e l'esecuzione
- Potenziamento della fiducia reciproca ed il rispetto tra leader e personale assicurando una stretta coerenza tra mission e vision
- Standardizzazione di incontri periodici a livello di settore volti a coinvolgere il personale nella definizione/condivisione degli obiettivi dell'organizzazione
-Ottimizzare le dinamiche di comunicazione interna

1.1 Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
PLAN	**La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse.** **La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio PLAN	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 **65** 70	75 80 85 90	95 100
DO	**L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite** **e** **diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 **60** 65 70	75 80 85 90	95 100
CHECK	**I processi sono monitorati con indicatori significativi** **e** **rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio CHECK	0 5 10	15 20 25 30	**35** 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
ACT	**Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati** **e** **diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio ACT	0 5 10	15 **20** 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	Punteggio Totale % *(Somma/4)*	**0 5 10**	**15 20 25 30**	**35 40 45 50**	**55 60 65 70**	**75 80 85 90**	**95 100**

Criterio 1: Leadership

1.2 Gestire l'istituzione, la sua performance e il suo miglioramento continuo

1.2 Sintesi complessiva del sottocriterio

I tre obiettivi strategici della dirigente sono la dematerializzazione, l'orientamento, il miglioramento della performance e dell'immagine della scuola. La dirigente incoraggia tutte le forme di comunicazione informatica e cura l'e-government utilizzando sia il sito web nel quale pubblica personalmente tutte le comunicazioni della che la pagina facebook per le informazioni generali. Un docente fa da referente per la pubblicazione delle informazioni e lavora confrontandosi con la dirigente. Una commissione di docenti si dedica all'orientamento. Una docente referente si occupa di pianificare gli interventi di stage e relazionarsi con gli enti esterni. C'è un'attenzione particolare al controllo della dispersione e dell'abbandono scolastico, affidata ai coordinatori di classe e gestita da una referente. E' stato attivato dall'a.s. 2014/2015 il registro elettronico che viene utilizzato da tutti i docenti. Le opportunità di orientamento al lavoro che si presentano nel corso dell'anno vengono segnalate al referente della commissione orientamento dalla dirigente o dai docenti d'indirizzo. Lo stesso accade per gli stage e le opportunità di alternanza scuola/lavoro gestite da un'altra referente. Gli allievi dell'ultimo anno sono orientati verso gli studi

universitari grazie alla collaborazione con il personale di un ente esterno che opera nella scuola. Tuttavia, anche se vengono raccolte notizie, manca ancora una statistica affidabile su quanto avviene ai ragazzi diplomati una volta che lasciano la scuola.

La dirigente comunica in collegio tutte le iniziative di cambiamento e i risultati delle prove Invalsi, per discuterne con i docenti. La commissione orientamento organizza i tempi e i modi di coinvolgimento degli allievi. La referente per le attività esterne valuta le opportunità offerte dal territorio, e organizza di conseguenza le attività di stage. La scuola non dispone di un manuale di qualità. Non sono presenti forme di audit interne per tutte le attività, tuttavia i corsi PON pomeridiani attraverso i quali si cura la formazione degli studenti e dei docenti vengono monitorati attraverso il lavoro della docente referente per la valutazione che raccoglie i dati in tre fasi (itinere, intermedia, finale) informa in itinere i tutor e gli esperti e redige la valutazione finale concordando le azioni con la dirigente. I consigli di classe discutono le valutazioni degli allievi in tre fasi, itinere, intermedia e finale e decidono insieme eventuali azioni correttive. L'operato delle funzioni strumentali è soggetto alla fine al riesame da parte del collegio dei docenti, sulla base delle relazioni finali dei docenti incaricati. Non è stato sviluppato un sistema di misurazione degli obiettivi strategici nelle varie parti dell'organizzazione. Non è stato applicato uno standard di riferimento del tipo TQM. Non è stato definito un sistema di accreditamento. Dal 2013/2014 Il modello CAF è stato scelto come riferimento.

1.2 Evidenze documentali a supporto della sintesi

Piano annuale delle attività; Circolari in cartaceo e sul sito web; pagina facebook; portale la scuola in chiaro; Contratti di incarico al personale; Esiti degli scrutini; Esiti delle prove invalsi; Esiti dei questionari in grafico; Relazioni di monitoraggio dei corsi PON; Documenti del metodo CAF; Verbali dei collegi dei docenti; Esiti dei sondaggi al personale; Registro elettronico; Verbali di scrutinio elettronico aggregazione a analisi dei fattori abilitanti. interviste a DS e DSGA

Punti di forza

-La dirigente definisce e scansiona con chiarezza i compiti degli operatori nei contratti e chiede loro una relazione sul lavoro a fine incarico.

-La scuola possiede un background di esperienze acquisite negli anni dai docenti e, con esse, un'adeguata “forma mentis” orientata al cambiamento, all’autovalutazione, al miglioramento continuo delle prestazioni e dei servizi erogati, sia al personale interno che ai portatori di interesse

1.2 Punti di debolezza

- Non sono stati individuati dati sui risultati esterni degli allievi *outcome* e mancano obiettivi quantitativi definiti in quest'area

- Mancano obiettivi quantitativi da definire nella maggior parte delle aree

- Mancano schemi organizzativi efficaci per molte aree

- Manca uno strumento che misuri quantitativamente l’efficacia nella gestione dell’istituzione e la sua performance

1.2 Idee per il miglioramento

- Definire obiettivi quantitativi nell'area dell'outcome degli studenti

- Definire obiettivi quantitativi per gli incarichi al personale

- Identificare e definire le priorità per i cambiamenti che devono essere implementati relativamente ai metodi di gestione dell'Istituto e delle sue attività;
- Potenziare la comunicazione delle iniziative di cambiamento e le ragioni di tali cambiamenti al personale e ai portatori di interesse

- Definire uno strumento che misuri quantitativamente l'efficacia nella gestione dell'istituzione e la sua performance

1.2 Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
PLAN	**La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio PLAN	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 **60** 65 70	75 80 85 90	95 100
DO	**L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	**75** 80 85 90	95 100
CHECK	**I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio CHECK	0 5 10	15 20 **25** 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
ACT	**Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio ACT	0 5 10	15 20 **25** 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	Punteggio Totale % *(Somma/4)*	**0 5 10**	**15 20 25 30**	**35 40 45 50**	**55 60 65 70**	**75 80 85 90**	**95 100**

Criterio 1: Leadership

1.3 Motivare e supportare il personale dell'Istituzione e agire come modello di ruolo

1.3 Sintesi complessiva del sottocriterio

Il 58% del personale si ritiene d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione "La dirigenza definisce e condivide con il personale e con altri portatori di interesse un codice di valori per vivere e lavorare insieme". La disponibilità al cambiamento basata sui feedback del personale risulta dalle discussioni in collegio verbalizzate. Il personale è informato costantemente attraverso le circolari cartacee e pubblicate sul web, e il 60% del personale si ritiene d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione "La dirigenza comunica efficacemente, sia al personale che a studenti, famiglie e territorio, mission, vision, valori, obiettivi strategici ed operativi". il 49% del personale si ritiene d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione "La dirigenza (comunica efficacemente, sia all'interno, che all'esterno, mission, vision, valori, obiettivi strategici ed operativi".
il 60% del personale si ritiene d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione "La dirigenza supporta il personale nella realizzazione dei compiti e per il raggiungimento degli obiettivi che la scuola si propone"
il 53% del personale si ritiene d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione **"**La dirigenza incoraggia la delega delle attività e responsabilizza il personale"
Tuttavia gran parte del lavoro di gestione della scuola è affidato ai collaboratori della dirigente e alle funzioni strumentali come risulta dalle loro relazioni finali. La promozione di una cultura dell'innovazione e del miglioramento, fornendo suggerimenti è testimoniata dalle numerose circolari che informano il personale sulle opportunità di aggiornamento esterno e dall'attivazione di corsi di aggiornamento interni. (di lingua per tutto il personale e di utilizzo della LIM per i docenti). Nel corso dell'anno sono stati raccolti dati sui bisogni di aggiornamento dei docenti allo scopo di pianificare le attività future.
il 47% del personale si ritiene d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione "La dirigenza stimola docenti e personale ATA a fornire suggerimenti per il miglioramento del servizio e, quando opportuno, li mette in atto" e il 24% è parzialmente d'accordo.
La dirigente riconosce gli sforzi dei docenti lodandoli in pubblico come accade in collegio dei docenti o con messaggi nel sito web e nella pagina facebook, quando sono ottenuti risultati visibili..

1.3 Evidenze documentali a supporto della sintesi

Verbali dei collegi; verbali dei consigli d'istituto; Circolari pubblicate anche on-line; esiti del sondaggio al personale; relazioni delle funzioni strumentali; Verbali riunioni di dipartimento; aggregazione a analisi dei fattori abilitanti; interviste a DS e DSGA. Questionario al personale

1.3 Punti di forza

- La scuola compie azioni costruttive in tutte le aree del sottocriterio
Il personale si dichiara adeguatamente informato e riconosce che la dirigente si comporta secondo i criteri stabiliti (frequenze alte nel questionario al personale)
- Presenza incisiva e puntuale del DS a tutte le riunioni
- Rendicontazione finale di tutte le attività svolte (FF.SS., responsabili di plesso, referenti di commissioni , responsabili di laboratori, coordinatori di classe, figure sensibili)
- Iniziative di collaborazione tra colleghi
- Incontri e colloqui tra genitori e docenti

- Revisione annuale del POF
- Comunicazioni per la partecipazione a progetti, Corsi di aggiornamento/formazione

- Assegnazione di precisi ruoli o consegne di lavoro

1.3 Punti di debolezza

-La scuola non ha individuato indicatori significativi misurabili per la revisione dei processi

-Manca una banca dati dei CV del personale attraverso la quale individuare le necessità e stimolare responsabilità e competenze

-Manca un sistema di comunicazione standard per inoltrare suggerimenti e contributi costruttivi

1.3 Idee per il miglioramento

- Individuare indicatori significativi e rivedere periodicamente i processi sulla base dell'analisi degli indicatori

- Ampliare e consolidare il coinvolgimento di tutto il personale della scuola nelle iniziative di miglioramento progettate

- Un piano di miglioramento dovrà prevedere un maggiore coinvolgimento di tutto il personale che va motivato e supportato in modo adeguato. Va soprattutto migliorata la comunicazione promuovendo una "Comunicazione partecipativa"

1.3 Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
PLAN	**La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio PLAN	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	**75** 80 85 90	95 100
DO	**L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 **65** 70	75 80 85 90	95 100
CHECK	**I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio CHECK	0 5 10	**15** 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100

ACT	**Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT		0	5	10	**15**	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % *(Somma/4)*			**0**	**5**	**10**	15	**20**	**25**	**30**	**35**	**40**	**45**	**50**	**55**	**60**	**65**	**70**	**75**	**80**	**85**	**90**	**95**	**100**	

Criterio 1: Leadership

1.4 Gestire relazioni efficaci con le autorità politiche e gli altri portatori d'interesse

1.4 Sintesi complessiva del sottocriterio

La scuola è attenta ai cambiamenti delle normative sulla scuola e vengono applicati correttivi informando i docenti in collegio e sui fatti più rilevanti proponendo letture tramite la pagina facebook. La scuola è inserita nel progetto gestito dalla regione siciliana di attivare un politecnico del turismo, insieme ad altri istituti tecnici di secondo grado. La scuola si relaziona con gli uffici scolastici per le questioni relative all'organico. Non vi sono evidenze di contatti proattivi e regolari con autorità e decisori politici. L'aula magna e altri locali della scuola sono frequentemente utilizzati da istituzioni per la divulgazione di iniziative, formazione e seminari destinati anche a soggetti esterni all'istituto. La scuola è in contatto con associazioni e organizzazioni che diffondono iniziative culturali destinate agli studenti dell'istituto e che si sono svolte nei locali della scuola (Emergency; Lega Navale). Fra le parnerships più importanti, quella con la scuola secondaria di primo grado Antonio Ugo per iniziative contro la dispersione. La scuola non coinvolge decisori politici e portatori di interesse esterni nella definizione degli outcome e nello sviluppo del sistema di gestione. La scuola gode di una buona reputazione e viene scelta per gli incontri di lavoro dell'area regionale dell'istruzione, la sua aula magna accoglie frequentemente convegni e workshop nel corso dei quali c'è uno scambio di informazioni anche con decisori politici. Il miglioramento dell'immagine della scuola è affidato a un controllo delle condizioni fisiche dei locali, per i quali vengono decisi interventi poi validati dal consiglio d'istituto e dalla comunicazione nella pagina web e facebook. Le migliori iniziative della scuola vengono filmate e pubblicate su un canale youtube gestito dalla stessa dirigente per essere divulgate. La promozione dei servizi erogati dalla scuola viene affidata anche alla commissione orientamento che pianifica e gestisce gli Open days. Non risultano iniziative di partecipazione all'attività delle associazioni professionali. Esiste un protocollo d'intesa con l'agenzia delle entrate.

1.4 Evidenze documentali a supporto della sintesi

Verbali dei consigli d'istituto; documenti di accordi con partners; documenti di accordi con enti; Circolari su partecipazione a incontri, seminari, stage; Sito web; pagina facebook; Esiti questionario al personale; aggregazione a analisi dei fattori abilitanti. interviste a DS e DSGA

1.4 Punti di forza

-La scuola si adopera molto per migliorare la sua reputazione all'esterno, offrendo servizi e aprendosi alla collaborazione con enti esterni (e reti di scuole) e curando la comunicazione esterna
-*Vi è* una serie consolidata ed efficace di contatti utili ed attivi con le autorità politiche locali, con facilitazione della comunicazione delle varie esigenze ed iniziative dell'Istituto tese ad attuare un cambiamento;
- La scuola cura lo sviluppo di *partnership* e *networking* con le altre Istituzioni operanti nel campo della formazione e dell'istruzione e con i portatori di interesse (discenti, famiglie, associazioni di studenti/personale); contatti in ambito socio-economico, culturale, aziende pubbliche e private ed altri organismi pubblici (musei, centri culturali, enti parco, ecc.);

1.4 Punti di debolezza

-La scuola non ha definito indicatori quantitativi per il monitoraggio delle aree

1.4 Idee per il miglioramento

- Definire obiettivi quantitativi per l'area della comunicazione esterna e dell'orientamento studenti e rivedere periodicamente le strategie sulla base dei risultati quantitativi
- Sviluppare strategie di comunicazione e promuovere prodotti e servizi erogati ai portatori di interesse
- Partecipare a nuove attività delle associazioni e delle organizzazioni rappresentative e dei gruppi di interesse, individuate con criteri di compatibilità rispetto alle finalità educative dell'Istituto.

- Definire uno strumento standard per stimare quantitativamente l'efficacia delle relazioni con le autorità politiche e gli altri portatori d'interesse

1.4 Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
PLAN	**La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio PLAN	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 **60** 65 70	75 80 85 90	95 100
DO	**L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 30	35 40 **45** 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100

CHECK	**I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK		0	5	**10**	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	**Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT		0	5	**10**	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % *(Somma/4)*			**0**	**5**	**10**	**15**	**20**	**25**	**30**	**35**	**40**	**45**	**50**	**55**	**60**	**65**	**70**	**75**	**80**	**85**	**90**	**95**	**100**	

Criterio 2: Strategia e Pianificazione

2.1. Raccogliere informazioni sui bisogni presenti e futuri dei portatori di interesse e sugli aspetti rilevanti di gestione.

2.1 Sintesi complessiva del sottocriterio

Il numero di incontri fra docenti e genitori sono programmati nel piano delle attività e approvati dal collegio dei docenti. Ci sono quattro occasioni pomeridiane di incontro con i genitori: tre per procedere alla comunicazione degli esiti di valutazione di fasi intermedie dell'anno scolastico ed eventualmente applicare correttivi, e una per discutere l'esito finale e fornire supporto alle famiglie in caso di insuccesso.

E' stata portata avanti una raccolta-dati con un questionario di gradimento per allievi che ha riguardato solo l'anno in corso e si è programmato di farla diventare sistematica. Il questionario per gli allievi è stato compilato dai ragazzi a scuola. E' stato reso disponibile un link per la compilazione di un questionario di gradimento dedicato alle famiglie nell'anno in corso, con l'obiettivo di mantenerlo on-line per una compilazione continua, ma non è stata registrata una partecipazione significativa dei genitori al sondaggio.

il 50% del personale si ritiene d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione "Nella nostra scuola si analizzano regolarmente i bisogni e le aspettative dei portatori di interesse"

Non è stata realizzata un'analisi sistematica e regolare delle variabili come sviluppi sociali ed economici. ecologici, cambiamenti del mondo del lavoro, tassi di disoccupazione e sottoccupazione sebbene ci sia un'attenzione alle opportunità per i singoli individui seguendo i casi più difficili attraverso la consulenza psico-pedagogica. Non vengono analizzati sistematicamente punti di forza e di debolezza seguendo modelli di TQM, ma con il RAV dell'anno in corso si è costituita una base per cominciare analisi sistematiche basate sul modello CAF.

2.1 Evidenze documentali a supporto della sintesi

Orario di ricevimento settimanale dei docenti; Calendario incontri con le famiglie; registro

delle comunicazioni dei coordinatori di classe; esiti del questionario al personale; Verbali di consigli d'istituto; Questionario di gradimento allievi; questionario di gradimento famiglie;

aggregazione a analisi dei fattori abilitanti. interviste a DS e DSGA; pagina web e facebook

2.1 Punti di forza

- La scuola partecipa a manifestazioni proposte da altri enti ed agenzie educative; utilizza supporti di comunicazione anche multimediali: bacheche, sito; pagine web 2.0 (Facebook e canale youTube)

- La scuola organizza incontri periodici con soggetti istituzionali, referenti territoriali, famiglie (per tematiche anche non correlate alla valutazione degli studenti); iniziative per approfondire la conoscenza del territorio dal punto di vista socio- economico e culturale

- Somministrazione questionari studenti/genitori per la prima volta nel 2014

2.1 Punti di debolezza

- La scuola non raccoglie (ha appena iniziato) ed analizza sistematicamente i bisogni delle famiglie e degli allievi eccetto per qualche debole evidenza e dunque non ne analizza i risultati per procedere alla ripianificazione
- Avendo appena iniziato, manca il trend, lo storico e la pianificazione

Idee per il miglioramento

- Analizzare sistematicamente i bisogni dei portatori d'interesse tramite questionario disponibile on-line e informare tutti i portatori d'interesse di questa opportunità. Integrare i risultati nel prossimo RAV e utilizzarli per la pianificazione.

- Stabilire una procedura standard (protocollo) per la somministrazione dei questionari on-line (magari invitando i genitori a compilarlo in occasione del ritiro del pagellino intermedio; coinvolgendo tutti gli studenti) e per la successiva fase di analisi.

2.1 Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
PLAN	**La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio PLAN	0 5 10	15 20 25 30	**35** 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
DO	**L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 30	**35** 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100

CHECK	**I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK		0	5	10	15	**20**	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	**Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT		0	5	**10**	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % *(Somma/4)*			**0**	**5**	**10**	**15**	**20**	**25**	**30**	**35**	**40**	**45**	**50**	**55**	**60**	**65**	**70**	**75**	**80**	**85**	**90**	**95**	**100**	

Criterio 2: Strategia e Pianificazione

2.2 Sviluppare strategie e piani tenendo in considerazione le informazioni raccolte

2.2 Sintesi complessiva del sottocriterio

Gli obiettivi operativi dell'istituzione sono espressi nel POF, però manca la definizione di parametri misurabili per sapere se questi obiettivi siano stati conseguiti. La dirigente si affida alla commissione orientamento per l'aggiornamento delle strategie di comunicazione e la raccolta delle aspettative dei portatori d'interesse viene affidata ai colloqui che si instaurano durante gli open days. C'è un coinvolgimento dei portatori d'interesse nella pianificazione delle strategie operative della scuola attraverso la rappresentanza delle famiglie e degli studenti nel consiglio d'istituto e nei consigli di classe, ma la partecipazione di questi soggetti è inadeguata. Sono stati parzialmente sviluppati e applicati metodi per monitorare misurare e valutare la performance dell'istituzione. Il monitoraggio è parziale perché non coinvolge tutti i settori. Ad esempio vengono fatte misurazioni attraverso i sistemi nazionali dell'Invalsi che permettono di confrontarsi con il territorio nazionale e la scuola diffonde i risultati annualmente tramite il portale "scuola in chiaro". Sono applicati dei metodi di misura e monitoraggio del corsi del Piano Operativo Nazionale che riguardano gli studenti e gli operatori coinvolti. Sono monitorati attentamente i tassi di dispersione che vengono comunicati all'osservatorio, e si interviene sui casi più difficili. Per altri settori manca la definizione del livello che si deve raggiungere e conseguentemente la revisione di politiche e strategie. Non vengono valutati i fattori critici dell'organizzazione. Vengono bilanciate le risorse economiche sulla base delle necessità come si evince dall'azione del consiglio d'istituto. I processi di gestione vengono rivisti sulla base dell'analisi delle relazioni delle funzioni strumentali e del loro operato e analizzando le relazioni dei docenti che hanno svolto incarichi. Attraverso la messa in opera di corsi di formazione e stage la scuola è attenta alla relazione fra istruzione/formazione e impiego. Non sono definiti parametri per misurare l'impatto che ha la scuola sulla società.

2.2 Evidenze documentali a supporto della sintesi

POF; Relazione funzione strumentale per l'orientamento; questionari di gradimento genitori e allievi; verbali collegio docenti; relazioni funzioni strumentali; Calendari corsi di formazione; esiti questionario al personale; prove di verifica simulazione prove INVALSI; simulazioni prove d'esame di stato; interviste a DS e DSGA; aggregazione a analisi dei fattori abilitanti.

2.2 Punti di forza

- La scuola controlla la disponibilità delle risorse e le utilizza per aggiornare e cambiare le strategie
- La scuola si adopera per comunicare con famiglie e allievi e per aggiornare la comunicazione
- La raccolta dati sui bisogni è stata avviata dal GAV e strutturata attraverso un questionario on-line sempre disponibile per alunni e genitori. I risultati vengono aggregati in forma anonima con la sola data e ora di compilazione

- La scuola organizza
Prove di ingresso; Verifiche dei livelli di apprendimento; Corsi di recupero e/o di potenziamento e miglioramento dell'eccellenza; Simulazioni prove esami di stato; Simulazioni di prove INVALSI

2.2 Punti di debolezza

- La scuola non compie un'analisi dei bisogni sistematica per allievi e genitori definendo indicatori misurabili
- Manca una modalità di comunicazione dei bisogni tra portatori di interesse e scuola

2.2 Idee per il miglioramento

- Migliorare e aggiornare l'analisi dei bisogni periodicamente attraverso questionari per i genitori, pubblicizzando ad ogni occasione d'incontro la pagina web di accesso al questionario di gradimento per le famiglie

- Misurare l'interesse dei genitori sulla base di indicatori numerici

- Rendere le riunioni di Dipartimento un’occasione di scambio di strategie di insegnamento e di conoscenza delle problematiche che può trovarsi ad affrontare il singolo docente e la sua scolaresca per un confronto costruttivo e risolutivo.

- Creare situazioni all’interno del processo di insegnamento – apprendimento, affinché si renda l’alunno consapevole degli obiettivi programmati a breve e medio e lungo termine.

- Realizzare ulteriori corsi di aggiornamento sull’utilizzo delle LIM e delle tecnologie per la didattica per gli insegnanti.

2.2 Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
PLAN	**La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse.** **La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio PLAN	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 **50**	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
DO	**L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite** **e** **diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 30	35 **40** 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
CHECK	**I processi sono monitorati con indicatori significativi** **e** **rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio CHECK	0 5 **10**	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
ACT	**Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati** **e** **diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio ACT	0 5 **10**	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	Punteggio Totale % *(Somma/4)*	**0 5 10**	**15 20 25 30**	**35 40 45 50**	**55 60 65 70**	**75 80 85 90**	**95 100**

Criterio 2: Strategia e Pianificazione

2.3 Comunicare e implementare strategie e piani nell'intera istituzione e riesaminarli regolarmente

2.3 Sintesi complessiva del sottocriterio

La scuola pianifica gli impegni all'inizio dell'anno approvando un piano di lavoro con una tempistica definita. I docenti pianificano la didattica dapprima nelle riunioni di dipartimento e poi affinano il piano calibrandolo sulla classe alla quale viene somministrato un test d'ingresso. E' carente il coinvolgimento di famiglie e allievi nell'implementazione delle strategie perché nelle sedi in cui vengono prese le decisioni, si assentano più volte i rappresentanti di studenti e genitori. Gli obiettivi strategici dell'istituzione sono collegati all'attività svolta dal personale, la dirigente esplicita nei contratti i compiti assegnati e richiede relazioni finali sull'operato delle funzioni strumentali, dei coordinatori, della didattica curriculare dei docenti e degli impegni degli operatori nei progetti PON. All'interno dell'organizzazione nei consigli di classe vengono comunicati obiettivi piani e compiti. Le classi e le famiglie vengono coinvolte attraverso un patto di corresponsabilità educativa e nel POF disponibile on-line viene esplicitata la carta dei servizi. I progetti in cui è coinvolta

la scuola vengono presentati al collegio per l'approvazione.

il 54% del personale si ritiene d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione "Siamo informati, costantemente, sulle prestazioni ed i risultati raggiunti e siamo in grado di capire in che misura si stiano raggiungendo gli obiettivi definiti nel POF"

Non vengono applicati sistemi per misurare la performance dell'istituzione a tutti i livelli, ma sono noti i risultati ottenuti in seguito all'avvio dei corsi di certificazione per studenti e personale (numero di certificazioni ottenute, sul numero di esami pagati alla fine dei corsi). I docenti nei consigli di classe pianificano all'inizio le attività da offrire agli studenti e periodicamente riesaminano il raggiungimento degli obiettivi definiti nei piani di lavoro al fine di eventuale riprogrammazione.

Il 35% del personale si ritiene d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione "Nella nostra scuola ci sono metodi per misurare chiaramente il contributo del nostro lavoro alla realizzazione dei piani operativi e strategici, definiti nel POF" il 30% si dice parzialmente d'accordo.

2.3 Evidenze documentali a supporto della sintesi

Piani di lavoro dei docenti; Programmazione dipartimentale; Verbali consigli di classe; Contratti con definizione dei compiti; esiti questionario al personale; carta dei servizi; documenti di monitoraggio dei corsi Pon; interviste a DS e DSGA; aggregazione a analisi dei fattori abilitanti

2.3 Punti di forza

-La scuola stabilisce i tempi e pianifica le attività definendo le priorita' e tenendo conto dei rischi. Nell'esecuzione dei corsi PON pianifica riferendosi a indicatori numerici e fa un controllo periodico e una valutazione sulla quale base una successiva pianificazione.

Sono attuate, ad esempio le seguenti attività:
-Revisione annuale degli incarichi delle funzioni strumentali al POF, degli incarichi specifici per il personale ATA;
- Riesame verbali dei Dipartimenti disciplinari e dei Consigli di Classe;
- Aggiornamento POF e Piano annuale;
- Piano annuale delle attività (progetti, dipartimenti, C.d.C., commissioni);
- Sito Web su cui è possibile ricevere informazioni sui seguenti temi:
- Incarichi interni ed esterni
- Dematerializzazione
- Circolari e determinazioni degli organi scolastici
- Albo scolastico on line
- Registri personali strutturati on line.

2.3 Punti di debolezza

-Manca un monitoraggio continuo dei risultati didattici, non sono stati definiti indicatori numerici per quest'area
-La scuola generalmente non pubblica on line materiali didattici e Unità di apprendimento a parte qualche iniziativa personale di alcuni docenti
-Nella scuola si devono comunicare e condividere in maniera più chiara con tutto il

personale gli obiettivi proposti dai referenti delle varie aree disciplinari.
-Mancano obiettivi quantitativi da raggiungere, per poter effettuare confronti

2.3 Idee per il miglioramento

Definire indicatori misurabili per i piani didattici definendo i risultati attesi, compiere un'analisi e diffondere i risultati coinvolgendo il personale

2.3 **Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti**

	ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
PLAN	**La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio PLAN	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 **65** 70	75 80 85 90	95 100
DO	**L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
CHECK	**I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio CHECK	0 5 10	15 20 25 **30**	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
ACT	**Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio ACT	0 5 10	15 20 25 **30**	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	Punteggio Totale % *(Somma/4)*	**0 5 10**	**15 20 25 30**	**35 40 45 50**	**55 60 65 70**	**75 80 85 90**	**95 100**

Criterio 2: Strategia e Pianificazione

2.4 Pianificare, attuare e riesaminare l'innovazione e il cambiamento

2.4 Sintesi complessiva del sottocriterio

I docenti della scuola sono invitati alla partecipazione alle attività di formazione di cui viene data comunicazione, ma non tutti partecipano. C'è attenzione alla dispersione scolastica il cui monitoraggio è coordinato da una docente referente che si serve dei dati raccolti dai

coordinatori di classe che li comunicano mensilmente. La referente esamina i dati e decide gli interventi di recupero da destinare agli allievi in difficoltà (dialogo con psicopedagogista, richiesta intervento dei genitori). I coordinatori annotano le assenze e comunicano con le famiglie quando occorre, registrando numericamente gli interventi per ogni allievo.

Il 58% del personale si ritiene d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione "La dirigenza ha definito sistemi per monitorare le richieste e le necessità di cambiamento provenienti dall'interno e dall'esterno"

La scuola ha un'attività intensa in rete, aggiornando il sito web con tutte le comunicazioni, attraverso l'attività su facebook e i video su youtube. Inoltre viene curata la diffusione dei dati attraverso il portale "scuola in chiaro". I miglioramenti tecnologici della scuola sono numericamente misurabili ed evidenti in termini di attività di aggiornamento in rete e di crescita nel numero di strumenti tecnologici utilizzati quotidianamente. La scuola ha adottato il registro on-line dall'a.s. 2014/2015. Non è stato sviluppato un sistema efficiente di gestione del cambiamento che consenta di monitorare i progressi dell'innovazione. Sono state pianificate e ottimizzate le risorse da dedicare all'innovazione attraverso la formazione per docenti conclusasi prima di installare le LIM. Non sono stati consultati tutti i partners prima di procedere alla modernizzazione. Le discussioni in collegio sono le evidenze del bilancio fra approccio top-down e bottom-up nell'implementazione dei cambiamenti, la preparazione del personale sulle tecnologie non è omogenea e ci sono alcune resistenze al cambiamento. Non risultano progetti di benchmarking. La dirigente ha pianificato una raccolta di curricula aggiornati del personale al quale accedere quando occorre.

2.4 Evidenze documentali a supporto della sintesi

Elenchi partecipanti ai corsi di aggiornamento; Dati di assenteismo allievi e monitoraggi dei coordinatori, monitoraggi su scuola in chiaro; Bandi di partecipazione per incarichi; Dati di assenteismo del personale; Sito web; verbali consiglio d'istituto; verbali dei collegi dei docenti; intervista alla DS e DSGA; Risultati questionario al personale; aggregazione a analisi dei fattori abilitanti

2.4 Punti di forza

La scuola in alcune aree strategiche come quella della lotta alla dispersione attua un controllo sistematico su indicatori (frequenza allievi) e comunica efficaciemente con i genitori
La scuola è attenta alle esigenze di aggiornamento del personale e ha organizzato per i docenti corsi di alfabetizzazione informatica, di certificazione dell'uso delle LIM, di lingua straniera.
Negli ultimi mesi la scuola ha moltiplicato la disponibilità di strumenti tecnogici
La scuola è attenta alla trasparenza
Istituzione del registro elettronico dall'a.s. 2014/2015
Istituzione da parte della dirigenza e osservazione da parte del personale di nuove procedure standard di gestione delle classi che ospitano le attrezzature informatiche dall'a.s. 2014/2015

2.4 Punti di debolezza

La scuola non misura con indicatori numerici l'effettivo utilizzo degli strumenti tecnologici

da parte del personale e l'effettivo utilizzo degli strumenti web da parte del personale

2.4 Idee per il miglioramento

Effettuare un monitoraggio sull'effettivo utilizzo degli strumenti tecnologici e dei servizi web-based da parte del personale

In seguito a monitoraggio progettare e realizzare interventi formativi finalizzati alla diffusione all'interno della scuola della cultura, della modernizzazione, della macchina amministrativa, anche ricorrendo a laboratori di apprendimento.

2.4 Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
PLAN	**La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio PLAN	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 **70**	75 80 85 90	95 100
DO	**L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 **60** 65 70	75 80 85 90	95 100
CHECK	**I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio CHECK	0 5 10	15 20 25 30	35 **40** 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
ACT	**Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio ACT	0 5 10	15 20 25 30	**35** 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	Punteggio Totale % *(Somma/4)*	**0 5 10**	**15 20 25 30**	**35 40 45 50**	**55 60 65 70**	**75 80 85 90**	**95 100**

Criterio 3: Personale

3.1. Pianificare, gestire e potenziare le risorse umane in modo trasparente in linea con le strategie e la pianificazione

3.1 Sintesi complessiva del sottocriterio

Nella scuola viene fatta una parziale analisi dei bisogni presenti e futuri del personale. Si utilizzano questionari per accedere ai bisogni formativi di ciascuno e sulla base di quelli si pianifica la formazione. Il 32% del personale si ritiene d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione "Nella nostra scuola si analizzano regolarmente i bisogni presenti e futuri del personale**"**e il 26% si dichiara parzialmente d'accordo. La politica di gestione delle risorse umane prevede l'assegnazione delle cattedre attraverso criteri stabiliti e per gli incarichi la pubblicazione di bandi provvisti di griglia di valutazione dei titoli. Un referente ha il compito di supportare il personale per i problemi che nascono nell'uso quotidiano delle tecnologie. Le norme di reclutamento (ordine delle graduatorie, criteri di assegnazione delle cattedre) vengono rispettate. Gli esiti dei bandi di assegnazione sono pubblicati sul sito. I compiti sono ben esplicitati nei contratti. Sono garantite pari opportunità nel reclutamento. Il 73% del personale si ritiene d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione "Nella nostra scuola, la gestione del personale garantisce pari opportunità e rispetto delle differenze". Vengono rispettate le condizioni perché si realizzi l'equilibrio fra vita privata e lavorativa del personale e vengono rispettate nelle riunioni pomeridiane le ore di impegno previste dal contratto. Vengono tenute in considerazione le esigenze dei soggetti svantaggiati concedendo permessi nel rispetto delle norme vigenti.

3.1 Evidenze documentali a supporto della sintesi

Questionari al personale; Interviste al personale di segreteria; Contratti al personale; Bandi per l'assegnazione di compiti; Orario di servizio; Calendari degli impegni pomeridiani; Dati sui permessi, da legge 104 forniti dalla segreteria; intervista alla DS e alla DSGA; griglia di aggregazione dei fattori abilitanti; osservazione sito web

3.1 Punti di forza

La scuola individua attraverso i curricula il personale più qualificato e gli incarichi vengono assegnati con trasparenza e permettono l'armonizzazione delle risorse umane e professionali con gli obiettivi dell'organizzazione

La scuola si informa tramite questionario sulle esigenze di formazione del personale

La scuola ha potenziato esponenzialmente le risorse informatiche
è attenta alla promozione dell' informativa sulla privacy
è attenta alla promozione del codice deontologico
prende le sue decisioni in Collegio dei docenti per deliberare e/o approvare iniziative

3.1 Punti di debolezza

3.1 Punti di debolezza

La scuola non ha definito indicatori misurabili per il monitoraggio di alcune aree come l'effettiva disponibilità e i settori di competenza del personale

Manca una banca dati dei Curriculum Vitae del personale

3.1 Idee per il miglioramento

Definire indicatori misurabili per il monitoraggio di alcune aree come l'effettiva disponibilità e le competenze del personale

Istituire una banca dati dei Curriculum Vitae del personale

3.1 Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
PLAN	**La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio PLAN	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 **80** 85 90	95 100
DO	**L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 **70**	75 80 85 90	95 100
CHECK	**I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio CHECK	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 **50**	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
ACT	**Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio ACT	0 5 10	15 20 25 30	35 **40** 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	Punteggio Totale % *(Somma/4)*	**0 5 10**	**15 20 25 30**	**35 40 45 50**	**55 60 65 70**	**75 80 85 90**	**95 100**

Criterio 3: Personale

3.2. Identificare, sviluppare e utilizzare le competenze del personale allineando gli obiettivi individuali a quelli dell'istituzione

3.2 Sintesi complessiva del sottocriterio

Per identificare le competenze disponibili la dirigente ha chiesto di raccogliere i curricula di tutto il personale che devono essere tenuti aggiornati.

Il 57% del personale si ritiene d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione "Nella nostra scuola, la gestione del personale garantisce pari opportunità e rispetto delle differenze". Per quanto riguarda i bisogni attuali e futuri di formazione la scuola ha accolto le necessità formative dei docenti, in particolare indirizzando nell'anno in corso, i docenti verso i corsi di lingua e di metodologia CLIL che sono necessari per l'insegnamento nelle quinte classi e per i corsi sull'utilizzo delle LIM. Le attività di formazione obbligatoria (corso sulla sicurezza, registro elettronico) sono stati resi disponibili per tutti i docenti. I bisogni formativi futuri sono stati indagati tramite questionario. Il 71,5% del personale si ritiene d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione "La nostra scuola mette in atto iniziative finalizzate ad adeguare conoscenze e competenze dei docenti e del personale ATA ai ruoli ricoperti ed alle necessità dell'organizzazione". Lo sviluppo delle competenze di gestione si evince dalle nomine dei docenti coordinatori e dal numero dei docenti impegnati in attività di gestione. Il 74% del personale si ritiene d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione "Nella nostra scuola i piani di formazione di docenti e ATA sono realizzati in accordo con il personale". Il corso per la sicurezza dei lavoratori e i corsi di inglese si sono svolti parzialmente con il sistema blended learning. Nella scuola è attivo un percorso di ricerca-azione che coinvolge i docenti di un consiglio di classe. Il controllo dell'impatto delle attività di formazione sulla didattica ordinaria non è stato ancora compiuto.

3.2 Evidenze documentali a supporto della sintesi

Verbali dei collegi docenti; intervista alla DS; questionario al personale; griglia di aggregazione dei FA; documentazione relativa ai corsi per il personale;

3.2 Punti di forza

-La dirigente crea occasioni continue per informare il personale sulle opportunità di aggiornamento offerte dalla scuola stessa o da enti esterni
-Alto coinvolgimento del personale

3.2 Punti di debolezza

-La scuola ha aggiornato recentemente le tecnologie ma non ha definito degli indicatori misurabili per valutare l'efficacia nell'utilizzo moderno delle stesse

-Manca uno strumento per raccogliere periodicamente e seguire l'evoluzione delle necessità di formazione del personale

3.2 Idee per il miglioramento

-Definire indicatori affidabili per definire l'effettivo bisogno di aggiornamento delle competenze del personale in relazione ai bisogni dei portatori d'interesse
-Strutturare dei modelli per raccogliere suggerimenti del personale e dei portatori d'interesse
-Valutare attraverso questionari se i recenti mutamenti dell'organizzazione del lavoro, basati sulla tecnologia abbiano ottimizzato il lavoro del personale

3.2 Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
PLAN	**La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio PLAN	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 **70**	75 80 85 90	95 100
DO	**L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 **60** 65 70	75 80 85 90	95 100
CHECK	**I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio CHECK	0 5 10	15 20 25 **30**	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
ACT	**Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio ACT	0 5 10	15 20 25 **30**	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	Punteggio Totale % *(Somma/4)*	**0 5 10**	**15 20 25 30**	**35 40 45 50**	**55 60 65 70**	**75 80 85 90**	**95 100**

Criterio 3: Personale

3.3. Coinvolgere il personale attraverso lo sviluppo del dialogo e dell'empowerment e promuovendo il benessere organizzativo

3.3 Sintesi complessiva del sottocriterio

Nella scuola non sono definiti sistemi di misura per determinare il grado di raggiungimento degli obiettivi. Viene promossa una cultura di comunicazione e viene incoraggiato il lavoro di gruppo. La collaborazione e il lavoro di gruppo si evidenziano nelle riunioni di dipartimento, dove la pianificazione è collettiva e i docenti vengono incoraggiati ad adottare gli stessi libri di testo per materia, in modo da attuare una semplificazione, migliorare il dialogo fra docenti delle stesse discipline e ottimizzare la disponibilità della biblioteca per i testi in comodato d'uso. Nella scuola non si raccolgono sistematicamente i suggerimenti del personale o lo si fa parzialmente. Il 22% del personale si ritiene d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione "La scuola è attenta a raccogliere feedback e suggerimenti da docenti e personale ATA, attraverso indagini, focus group od altri strumenti appropriati per l'analisi dei problemi". Nella scuola non vengono condotte indagini sistematiche sul personale. Si garantisce al personale di esprimere la propria opinione sulla leadership attraverso i dibattiti in collegio dei docenti.

La dirigente incontra i terminali associativi dei sindacati e concorda con essi gli estremi del contratto d'istituto. Il 52% del personale si ritiene d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione "Nella nostra scuola è presente costantemente l'impegno ad assicurare quelle condizioni che contribuiscono a realizzare un ragionevole equilibrio tra la vita privata e la vita lavorativa del personale."

3.3 Evidenze documentali a supporto della sintesi

Contratto d'istituto; intervista alla DS; griglia dei fattori abilitanti; questionario al personale; verbali riunioni di dipartimento e di consiglio di classe; verbali dei collegi docenti; verbali del consiglio d'istituto; osservazione sito web, pagina facebook e canale youTube

3.3 Punti di forza

La dirigente riconosce pubblicamente i successi del personale

3.3 Punti di debolezza

La scuola non indaga sistematicamente sul clima e sul benessere del personale

Manca una misura attraverso indicatori sistematici quantitativi in queste aree

3.3 Idee per il miglioramento

Definire indicatori per valutare il benessere del personale ed effettuare indagini sistematiche da diffondere all'interno dell'organizzazione

3.3 Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
PLAN	**La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio PLAN	0 5 10	15 20 25 30	35 40 **45** 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
DO	**L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 30	35 **40** 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
CHECK	**I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio CHECK	0 5 **10**	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100

ACT	**Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT		0	5	**10**	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % *(Somma/4)*			**0**	**5**	**10**	**15**	**20**	**25**	**30**	**35**	**40**	**45**	**50**	**55**	**60**	**65**	**70**	**75**	**80**	**85**	**90**	**95**	**100**	

Criterio 4: Partnership e risorse

4.1. Sviluppare e gestire le partnership con altre istituzioni

4.1 Sintesi complessiva del sottocriterio

"Le collaborazioni della scuola vengono decise a livello collegiale. Esse si esplicano sostanzialmente in due differenti tipologie: partner economici e partner culturali. Partner economici (fornitori di beni e servizi) e partner culturali (associazioni, agenzie educative) vengono individuati attraverso una procedura selettiva formalizzata nel Regolamento d'istituto; con essi vengono quindi definite chiaramente le tipologie di relazioni mediante convenzioni, contratti, accordi di rete.

Gli accordi di collaborazione con i partner chiave sono gestiti dal DS, dal DSGA, dalla Commissione acquisti che sulla base delle richieste formula il piano acquisti. Il Consiglio d' istituto delibera il budget delle varie attività nell'ambito del Programma annuale o quando si rende necessaria una variazione del programma annuale per ulteriori esigenze intervenute; delibera inoltre in merito ai contratti con enti, associazioni, docenti esterni e con le aziende fornitrici di servizio. L'assegnazione delle responsabilità al DSGA è formalizzata nella direttiva di massima emanata all'inizio di ogni anno scolastico.

Le relazioni con i fornitori si realizzano attraverso bandi e capitolati di gara all'interno di procedure ad evidenza pubblica.
Le attività realizzate nell'area delle responsabilità sociale hanno riguardato azioni PON l'Educazione alla Legalità e Progetti di alternanza scuola/lavoro accordi di rete e convenzioni con: associazione Palermoscienza; Orientasicilia; diversi Hotel/agenzie di viaggio della provincia di Palermo; Orchestra Sinfonica Siciliana, Teatro Politeama-Garibaldi. Con la scuola secondaria di primo grado A. Ugo, che è localizzata nella stessa area di influenza dell'ITET Pio La Torre, è stata realizzata una partnership per la realizzazione di un processo di educazione alla legalità basato sul territorio. Il 65% del personale si dichiara d'accordo+completamente d'accordo alla'affermazione che " la scuola identifica i partners chiave..." . La scuola non compie monitoraggi regolari sulle azioni condotte in parnerships, però il collegio dei docenti valuta l'azione della funziona strumentale per l'area 4 basandosi sulla relazione finale presentata a fine anno. Le attività nel campo della responsabilità sociale da parte della scuola sono diverse, la maggior parte sono basate sul tema dell'antimafia e della legalita', come la partecipazione alla manifestazione la nave della legalità, alla commemorazione dell'omicidio di Pio La Torre, alla collaborazione con l'associazione "Addio Pizzo". Altri esempi sono la collaborazione con gli esperti di "Emergency", con l'associazione "ADVS" per la donazione di sangue, con l'adesione alla campagna dell'associazione "AIL" per la vendita delle uova di Pasqua solidali; altri esempi ancora sono l'attività di prevenzione anti-Aids; La scuola collabora con il "COT" Centro di coordinamento e tutorato dell'Università di Palermo per le attività di

orientamento in uscita. Collabora con l'Agenzia delle Entrate. Collabora con gli enti di certificazione per le lingue Cambridge e Delf.
Una delegazione di studenti è stata a Strasburgo al parlamento europeo in occasione della manifestazione Euroscola che coinvolgeva studenti di ogni parte dell'Unione Europea
La prevenzione dell'abbandono è un processo seguito dalla docente FS area 3, con la collaborazione dei coordinatori di classe e in partnership con l'osservatorio regionale sulla dispersione. Ci si serve della collaborazione di una psicopedagogista che lavora in sede una volta la settimana ricevendo allievi e famiglie che vengono segnalati secondo le esigenze dalla docente funzione strumentale area 3. Quasi l'80% del personale si dice d'accordo+completamente d'accordo all'affermazione "la scuola conduce azioni e si serve di partnership contro l'abbandono e la dispersione scolastica..." Alcuni progetti realizzati in partnerships sono finalizzati al contrasto della dispersione: fra questi la collaborazione con esperti esterni della lega navale, l'organizzazione di tornei sportivi nella palestra della scuola e la partecipazione collettiva alla partita allo stadio.

4.1 Evidenze documentali a supporto della sintesi

Relazione della FS per l'area 4; relazione funzione strumentale per l'area 3. accordi di rete convenzioni con associazioni onlus; relazioni con i fornitori tramite bandi e capitolati di gare; circolari nelle quali sono calendarizzate le azioni e indicati i ruoli; aggregazione a analisi dei fattori abilitanti. interviste a DS e DSGA; Questionario per il personale

4.1 Punti di forza

La scuola si spende nel relazionarsi con partner ed enti esterni, organizzare attività culturali e stage formativi sulla base delle esigenze dei portatori d'interesse

Sono evidenze:
- Numerosi rapporti di partnership
- Chiara e trasparente definizione delle modalità di individuazione dei partner e della gestione dei rapporti con essi

4.1 Punti di debolezza

La scuola non ha definito per tutte le attività indicatori per valutare l'efficienza e l'effettivo feedback

Manca un monitoraggio in itinere/finale di valutazione delle attività rapporti di Partnership

4.1 Idee per il miglioramento

Stabilire degli indicatori per misurare l'effettiva efficienza delle attività di lavoro con enti esterni (ad esempio questionari alle famiglie e test di valutazione delle attività per gli allievi)

Definire una strumento di valutazione dell'efficacia

4.1 Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
PLAN	**La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio PLAN	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 **80** 85 90	95 100
DO	**L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 **60** 65 70	75 80 85 90	95 100
CHECK	**I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio CHECK	0 5 10	15 20 25 30	35 **40** 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
ACT	**Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio ACT	0 5 10	15 20 25 30	35 **40** 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	Punteggio Totale % *(Somma/4)*	**0 5 10**	**15 20 25 30**	**35 40 45 50**	**55 60 65 70**	**75 80 85 90**	**95 100**

Criterio 4: Partnership e risorse

4.2. Sviluppare e gestire le partnership con i discenti / le famiglie

4.2 Sintesi complessiva del sottocriterio

La politica d'informazione attiva prevede che ogni circolare sia corredata da tutte le informazioni utili per partecipare alle singole attività e comprendere il proprio ruolo. Il 76 % del personale si dichiara d'accordo+completamente d'accordo all'affermazione "Nella nostra scuola l'informazione verso studenti e famiglie, è trasparente,puntuale e regolare ed utilizza un linguaggio poco burocratico". La pagina facebook è considerata uno strumento per permettere a studenti, famiglie e personale di esprimersi sui fatti contingenti. Dal questionario il 62 % del personale si dichiara d'accordo+completamente d'accordo all'affermazione "La nostra scuola è aperta alla collaborazione attiva con alunni e famiglie stimolandoli ad esprimere i loro bisogni e necessità e sostenendo i loro rappresentanti e le loro associazioni". La scuola incoraggia la partecipazione delle famiglie e dei discenti creando occasioni d'incontro, ma manca nella scuola un'ampia

partecipazione delle famiglie ai processi decisionali perché sono pochi i suggerimenti delle famiglie e gli interventi dei genitori.
Manca al momento un processo sistematico di indagine sui potenziali suggerimenti delle famiglie. Dal questionario al personale il 60% si dichiara d'accordo+completamente d'accordo all'affermazione : "La nostra scuola è sempre aperta a raccogliere idee, suggerimenti e reclami degli alunni e delle famiglie attraverso strumenti appropriati"
La scuola applica un a politica di trasparenza nella pubblicazione dei risultati dei bandi di gara e di concorso indicati con tempestività sul sito della scuola e affissi all'albo

4.2 Evidenze documentali a supporto della sintesi

Verbali delle Elezioni annuali dei rappresentanti di classe, componente genitori e allievi e dei rappresentanti del consiglio d'istituto; Verbali dei consigli di classe e dei consigli d'istituto; Osservazione albo; Pagina facebook; Sito web; POF; Circolari con calendarizzazione incontri scuola-famiglia e consegna valutazioni intermedie alle famiglie; Aggregazione e analisi del Fattori abilitanti; Risultati questionari e interviste al personale, agli allievi, alle famiglie; intervista alla DS.

4.2 Punti di forza

La scuola informa e incoraggia le forme di partecipazione dei genitori e degli allievi ai processi decisionali organizzando diverse occasioni di incontro

4.2 Punti di debolezza

La scuola non ottiene un'ampia partecipazione delle famiglie e degli allievi ai processi decisionali

4.2 Idee per il miglioramento

Incoraggiare maggiormente l'intervento delle famiglie nelle fasi decisionali

Somministrare periodicamente questionari di soddisfazione alle famiglie e agli allievi

Creazione di un sistema di raccolta diretta di suggerimenti - reclami

4.2 Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
PLAN	**La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree

Punteggio PLAN		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	**50**	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

DO	**L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO		0	5	10	15	20	25	30	35	40	**45**	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	**I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK		0	5	**10**	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	**Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT		0	5	**10**	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % *(Somma/4)*			**0**	**5**	**10**	**15**	**20**	**25**	**30**	**35**	**40**	**45**	**50**	**55**	**60**	**65**	**70**	**75**	**80**	**85**	**90**	**95**	**100**	

Criterio 4: Partnership e risorse

4.3 Gestire le risorse finanziarie

4.3 Sintesi complessiva del sottocriterio

Il 69,5 % del personale si dichiara d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione "La nostra scuola assicura che le risorse finanziarie siano gestite nel miglior modo possibile (in termini di efficacia ed efficienza) allineando la gestione finanziaria agli obiettivi del POF"

Le risorse sono utilizzate in modo equo e proporzionale ai bisogni degli utenti e agli obiettivi del POF . Il Collegio Docenti delibera tutte le attività e per la ripartizione del fondo d'Istituto. Il Consiglio d'Istituto definisce a monte i criteri, poi in sede di contrattazione con i terminali associativi vengono definiti i criteri per la ripartizione del suddetto.

La trasparenza finanziaria e dei bilanci è garantita attraverso gli organismi competenti, tutti gli atti sono pubblicizzati sul sito Web e affissi all'albo. Si partecipa a bandi europei e nazionali dei Ministero, degli Enti Locali al fine di arricchire la formazione degli alunni e la dotazione delle risorse didattiche e strumentali (MIUR; UFFICIO XIV, Regione, Provincia,PON,FESR).

E' assicurata una gestione efficiente per le risorse finanziarie e tutte le decisioni sono rapportate all'analisi costo / benefici per esempio: acquisti dei materiali , delle attività inserite nel POF, ecc.…

L'Istituzione scolastica pianifica il programma Annuale che è corredato da tabelle e schemi riassuntivi. L'organizzazione stipula annualmente le assicurazioni per i rischi di infortuni, e la responsabilità civile.

Per le responsabilità finanziarie e di bilancio non è prevista delega.

Tutto il personale è continuamente coinvolto nella gestione dei costi attraverso informazioni continue nelle riunioni degli organi competenti.

L'organizzazione scolastica si confronta con organizzazioni diverse tramite bandi pubblici.

Tutto il personale è coinvolto nella logica della razionalizzazione e del risparmio per l'uso e il consumo di tutto ciò che è messo a disposizione. Il lavoro nei laboratori è monitorato attraverso registri di presenza. All'albo vengono affissi i compensi del personale. I costi del personale che eroga servizi di formazione sono quelli previsti nella pianificazione. La riduzione dei costi viene realizzata attraverso la trasposizione in digitale di tutti i documenti. La scuola non fa analisi di benchmarking confrontandosi con istituzioni simili. Attraverso la contrattazione d'istituto si adatta il budget finanziario a quello disponibile nell'anno.

4.3 Evidenze documentali a supporto della sintesi

Contratto d'istituto; Verbali consigli d'istituto; POF; Piano FESR; Piano di formazione dei docenti; Registri di presenza nei laboratori; Osservazione Albo documentazione dei compensi; Risultati del monitoraggio dei corsi PON; Attuazione del registro elettronico di classe e personale. Attuazione degli scrutini elettronici. Osservazione sito web e documentazione pubblicata; Aggregazione e analisi del Fattori abilitanti; Risultati questionari e interviste al personale; intervista alla DS.

4.3 Punti di forza

La gestione finanziaria della scuola è allineata agli obiettivi finanziari

La gestione è trasparente e il personale ne è consapevole

Utilizzo razionale delle risorse a disposizione

4.3 Punti di debolezza

La scuola non ha introdotto analisi comparative dei costi confrontandosi con altre organizzazioni

4.3 Idee per il miglioramento

Introdurre nei processi analisi comparative e imitare buone pratiche

4.3 Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100

PLAN	**La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	**L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	**60**	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	**I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK		0	5	10	15	20	25	30	35	**40**	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	**Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT		0	5	10	15	20	25	30	35	**40**	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % *(Somma/4)*			**0**	**5**	**10**	**15**	**20**	**25**	**30**	**35**	**40**	**45**	**50**	**55**	**60**	**65**	**70**	**75**	**80**	**85**	**90**	**95**	**100**	

Criterio 4: Partnership e risorse

4.4 Gestire l'informazione e la conoscenza

4.4 Sintesi complessiva del sottocriterio

Il 62,27% del personale è d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione: "Nella nostra scuola viene favorito lo scambio e la condivisione delle informazioni e delle conoscenze. (circolari on line, piattaforma per la raccolta e la condivisione di materiali didattici, albo ecc)". Le informazioni provenienti dall'esterno, come bandi di gara, proposte didattiche, vengono esaminate dalla dirigente e se coerenti con gli obiettivi del POF vengono rese disponibili tramite circolari al personale. Nell'attuale sito web manca un repository di buone pratiche didattiche da cui attingere per migliorare i servizi della scuola. Sono descritte alcune attività didattiche svolte dai docenti in un sito web precedente ancora pubblico della scuola. Nell'area riservata dell'attuale sito vengono condivisi a beneficio del personale modelli precompilati di documenti e verbali. Manca un monitoraggio costante delle informazioni e della conoscenza all'interno dell'organizzazione e la verifica dell'allineamento con la pianificazione strategica e i bisogni presenti e futuri dei portatori di interesse. Il 66,67% del personale è d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione "Nella nostra scuola, tutte le persone ricevono le informazioni adeguate per svolgere il proprio lavoro".

Il ciclo di vita delle informazioni all'interno dell'organizzazione inizia con l'acquisizione dei

dati, di solito attraverso un atto formale (come quello della protocollazione di un documento in ingresso) e termina con l'emissione all'esterno, con modalità diverse a seconda della natura del delle informazioni (circolari, verbali, pubblicazione sul sito web della Scuola). La gestione dell'intero ciclo avviene nel rispetto della normativa esistente, sia per quanto riguarda l'acquisizione di dati sensibili, sia per quanto riguarda la corretta archiviazione.

4.4 Evidenze documentali a supporto della sintesi

POF; circolari; sito web; Verbali ai vari livelli dell'organizzazione – Aggregazione e analisi del Fattori abilitanti; Questionario al personale; intervista alla DS e alla DSGA; Osservazione documentazione dell'area riservata del sito web attuale; osservazione precedente sito web; modelli standard per la produzione di documenti e verbali; documentazione di attività didattiche archiviata sul precedente sito web.

4.4 Punti di forza

La scuola è aggiornata nell'area della comunicazione che cura in modo strategico

- Comunicazioni interne frequenti delle informazioni strategiche
- Aggiornamento continuo del sito web
- Convocazioni per incarichi specifici e riunioni
- Accesso agevole ai materiali didattici

4.4 Punti di debolezza

La scuola non ha monitorato costantemente la diffusione delle informazioni e la conoscenza all'interno dell'organizzazione

Carenza di monitoraggio delle attività di tutoring-coaching

La scuola non fa una raccolta delle buone pratiche didattiche da diffondere nell'organizzazione

4.4 Idee per il miglioramento

Completare il processo di aggiornamento delle strategie di comunicazione attraverso un monitoraggio della diffusione delle informazioni all'interno dell'organizzazione

Il patrimonio documentale amministrativo dell'organizzazione dovrà essere disponibile in formato digitale in archivi elettronici

4.4 Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
PLAN	**La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse.** **La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio PLAN	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 **80** 85 90	95 100
DO	**L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite** **e** **diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 **80** 85 90	95 100
CHECK	**I processi sono monitorati con indicatori significativi** **e** **rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio CHECK	0 5 10	15 20 25 30	**35** 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
ACT	**Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati** **e** **diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio ACT	0 5 10	15 20 25 **30**	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	Punteggio Totale % *(Somma/4)*	**0 5 10**	**15 20 25 30**	**35 40 45 50**	**55 60 65 70**	**75 80 85 90**	**95 100**

Criterio 4: Partnership e risorse

4.5. Gestire la tecnologia

4.5 Sintesi complessiva del sottocriterio

La Direzione promuove il progressivo incremento della gestione documentale informatizzata all'interno dell'organizzazione, la sostituzione dei supporti tradizionali della documentazione amministrativa, servizi tecnologici avanzati per la didattica e per le relazioni con tutte le parti interessate, incluse le famiglie, i fornitori ed i partner, nell'ottica del successo sostenibile dell'organizzazione, nel quadro emergente delineato dal piano e-government 2012.

La scuola promuove costantemente l'applicazione di nuove tecnologie nella gestione dei processi e delle attività di propria competenza con corsi di formazione dedicati volti a migliorare nei docenti la conoscenza delle tecnologie informatiche e delle lavagne LIM, il cui numero è passato da cinque a trenta lavagne interattive multimediali utilizzate quotidianamente, dall'a.s. 2013/2014 all'a.s. 2014/2015.

Favorisce l'utilizzazione delle tecnologie nella didattica quotidiana, al fine di arricchire gli

apprendimenti curricolari, coerentemente con politiche e strategie. Utilizza le nuove tecnologie per la raccolta ed elaborazione dati e per la gestione dei servizi amministrativi

L'accesso ad Internet è assicurato dalla linea ADSL attraverso copertura wi-fi. Al fine di consentire a tutti i docenti l'utilizzo delle nuove tecnologie , viene promossa e favorita la partecipazione a corsi di formazione specifici. La scuola effettua, ma non registra un monitoraggio sistematico del funzionamento delle dotazioni tecnologiche.

Il 48,15% del personale è d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione: La nostra scuola utilizza efficacemente le tecnologie disponibili per gestire attività, conoscenza, apprendimento ed interazione con i portatori di interesse. (E' da rilevare che il dato sul questionario è stato raccolto prima che la scuola dotasse tutte le aule di LIM e accesso a internet)

4.5 Evidenze documentali a supporto della sintesi

Verbali dei collegi dei docenti; Piano FESR; Dotazione attuale linea ADSL e funzionamento giornaliero; Dotazione attuale di 30 LIM; Allestimento nell.a.s 2014/2015 di Laboratorio Economia aziendale multifunzionale; Attestati corsi di formazione al personale; acquisto nell.a.s 2014/2015 di 30 tablet a disposizione degli allievi; registri di presenza nelle aule informatiche; registro elettronico; aula magna dotata di strumenti audio e video; Registro dei prestiti della Biblioteca; Aggregazione e analisi del Fattori abilitanti; Questionario al personale; intervista alla DS e alla DSGA;

4.5 Punti di forza

LIM installate

-Laboratori informatici in ogni plesso e laboratorio scientifico, musicale

- sito web

I nuovi allestimenti dei laboratori informatici e laboratorio di simulazione aziendale dall'a..s. 2014/2015

4.5 Punti di debolezza

La scuola non ha definito indicatori misurabili per valutare l'efficienza nell'uso delle tecnologie da parte del personale

La scuola non registra sistematicamente il funzionamento della dotazione tecnologica

4.5 Idee per il miglioramento

La scuola deve definire indicatori misurabili per valutare l'eficienza nell'uso delle tecnologie e coinvolgere maggiormente il personale nel monitoraggio

Soddisfare la richiesta di migliorare la competenza informatica dei docenti

4.5 Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
PLAN	**La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio PLAN	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 **80** 85 90	95 100
DO	**L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 **70**	75 80 85 90	95 100
CHECK	**I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio CHECK	0 5 10	**15** 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
ACT	**Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio ACT	0 5 10	**15** 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	Punteggio Totale % *(Somma/4)*	**0 5 10**	**15 20 25 30**	**35 40 45 50**	**55 60 65 70**	**75 80 85 90**	**95 100**

Criterio 4: Partnership e risorse

4.6. Gestire le infrastrutture

4.6 Sintesi complessiva del sottocriterio

Il 41,18% del personale è d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione:

"Nella nostra scuola c'è attenzione ad un impiego efficiente, ergonomico ed economico di edifici, attrezzature ed infrastrutture."

Gli spazi messi a disposizione dall'ente Provincia di Palermo sono gestiti in modo funzionale alla realizzazione dell'offerta formativa. La scuola fa una pianificazione dell'uso dei laboratori sulla base delle esigenze delle classi e delle materie, viene realizzato un orario, viene tenuto un registro delle presenze nei laboratori. Il DSGA ha assegnato la responsabilità della custodia delle chiavi dei cassetti che contengono i PC delle aule al personale tecnico; la responsabilità dell'apertura e chiusura con chiavi delle aule, ai collaboratori scolastici; dell'efficienza e funzionalità delle attrezzature al personale tecnico. L'accessibilità dell'edificio è garantita ai disabili grazie alla presenza di personale ausiliario di supporto. Non viene attuata una politica sistematica di ecosostenibilità, ma la scuola è attiva nella raccolta differenziata delle pile e della carta. La scuola si affida a un soggetto esterno, come responsabile per la sicurezza, per le procedure di gestione dei rifiuti, per la procedura di simulazione di evacuazione che viene annualmente realizzata. Tutta la documentazione e l'organigramma dei responsabili è pubblicata sul sito web. La scuola aggiorna periodicamante il personale con i corsi sulla sicurezza.

4.6 Evidenze documentali a supporto della sintesi

Osservazione sito web, settore sicurezza; organigramma prevenzione incendi; Piano di emergenza ed evacuazione; planimetria dell'istituto presente sul sito web e in ogni aula (quella relativa al piano) Aggregazione e analisi del Fattori abilitanti; Questionario al personale; intervista alla DS e alla DSGA;

4.6 Punti di forza

La scuola ha migliorato negli ultimi anni gli ambienti di apprendimento, investendo risorse finalizzate all'immagine e al comfort degli allievi, ad esempio dipingendo tutte le pareti delle aule con vernici colorate sin dall'inizio dell'a.s. 2014/2015

Rinnovo dell'allestimento dell'aula di simulazione aziendale dall'a.s. 2014/2015

Gli spazi sono gestiti in modo funzionale alla realizzazione dell'offerta formativa;

Utilizzo congruo ed adeguato alle richieste dei portatori di interessi interni;

Le attrezzature sono utilizzate in modo efficace ed efficiente.

Ogni laboratorio è regolamentato nella gestione ed uso.

Tutta la dotazione di ogni singolo laboratorio è data in carico ad un assistente tecnico

Riparazione dell'ascensore rimasto a lungo inutilizzabile dall'inizio dell'a.s. 2014/2015

4.6 Punti di debolezza

La scuola non ha compiuto un'indagine sulle istanze di miglioramento delle infrastrutture per il benessere del personale
Manca uno strumento per monitorare quantitativamente il mantenimento di edifici, uffici e attrezzature

4.6 Idee per il miglioramento

Prevedere un utilizzo delle infrastrutture, rispettando i vincoli culturali locali ed i vincoli fisici, un uso sicuro, economico ed ergonomico tenendo in considerazione gli obiettivi strategici ed operativi e i bisogni individuali del personale, degli alunni e delle famiglie.

Maggiore regolamentazione dello spazio "BAR" in termini di orari di apertura del locale,

Compiere un'indagine sulle esigenze di miglioramento delle infrastrutture per il benessere del personale

Definire indicatori per misurare le esigenze di cambiamento delle infrastrutture e coinvolgere nella definizione i portatori di interesse

Misurare il gradimento delle infrastrutture da parte dei portatori d'interesse

4.6 Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
PLAN	**La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio PLAN	0 5 10	15 20 25 30	35 **40** 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
DO	**L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 30	**35** 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
CHECK	**I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio CHECK	0 5 **10**	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
ACT	**Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio ACT	0 5 **10**	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	Punteggio Totale % *(Somma/4)*	**0 5 10**	**15 20 25 30**	**35 40 45 50**	**55 60 65 70**	**75 80 85 90**	**95 100**

Criterio 5: Processi

5.1. Identificare, progettare, gestire e innovare i processi su base sistematica, coinvolgendo i portatori di interesse

5.1 Sintesi complessiva del sottocriterio

I processi chiave che supportano gli obiettivi strategici sono stati identificati come "dematerializzazione" e "orientamento". L'uno destinato a ridurre i consumi di carta e al risparmio dell'amministrazione, l'atro destinato a migliorare la performance individuale degli allievi. L'organizzazione dei processi di dematerializzazione è stata affidata al DSGA e a un responsabile. L'orientamento è gestito da una commissione costituita da docenti per l'orientamento in entrata e supportato da personale esterno per l'orientamento in uscita. I processi chiave non vengono identificati e monitorati sistematicamente.
Il 61,11% del personale si dice d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione: "Nella nostra scuola il modo di lavorare è definito da processi efficacemente descritti e documentati, che permettono ad ognuno di lavorare con modalità chiaramente definite e di conoscere gli obiettivi del proprio lavoro". I settori chiave della scuola, sono affidati a funzioni strumentali che ne hanno la gestione sulla base di una nomina che dettaglia i loro compiti. Il 68% del personale si dice d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione: "Nella nostra scuola le responsabilità, nella gestione dei processi e delle attività correlate, sono chiaramente definite". Per il reclutamento di personale interno ed esterno si ricorre a bandi gestiti con il criterio della trasparenza, forniti di criteri di valutazione. Il 40% del personale si dice d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione: "La nostra scuola coinvolge, sia il personale, che le famiglie, nella progettazione e sviluppo dei processi principali", indice che il coinvolgimento del personale è da considerare un'area da migliorare. Le risorse economiche a disposizione vengono destinate a finanziare processi che permettano il raggiungimento degli obiettivi strategici e un controllo su questo ambito è possibile grazie alla trasparenza dei verbali del consiglio d'istituto e alla modalità di discussione del contratto d'istituto. La scuola non raccoglie, registra e recepisce sistematicamente i dati riguardanti i processi dell'organizzazione, analizzandoli e avanzando proposte di snellimento dei processi stessi; la scuola ha introdotto indicatori di processo orientati al discente, avendo adottato criteri comuni di valutazione e avendo definito criteri di valutazione comuni per le prove scritte. Piuttosto manca la definizione di obiettivi di *performance* in termini quantitativi. Manca un coordinamento e uno studio dell'interrelazione fra i processi. Vengono monitorati attraverso il numero di accessi al sito e alla pagina facebook gli impatti dei servizi di e-government sull'organizzazione della scuola, ma non vengono valutati con un sistema di misura di efficienza qualità ed efficacia. I servizi sono stati implementati con una certa velocità ma la riprogrammazione non è stata basata sui risultati di outcome e output. Non vengono analizzati e valutati i processi chiave, i rischi e i fattori critici di successo, anche se sono stati fissati gli obiettivi dell'organizzazione e vengono tenuti in considerazione i cambiamenti dell'ambiente circostante; non vengono identificati, progettati e realizzati processi di miglioramento dei servizi per i discenti/le famiglie favorendo, ad esempio, servizi basati sul principio del punto unico di erogazione (tutor, sportelli unici) e non vengono comunicati agli *stakeholder*; non viene misurata e rivista l'efficacia dei cambiamenti introdotti nei processi e la scuola non fa *benchlearning* per migliorare.

5.1 Evidenze documentali a supporto della sintesi

POF; Sito web; pagina Facebook; Circolari; Piano delle attività della commissione

orientamento ; Bandi; Calendari attività di recupero; Contratti; verbali del consiglio d'istituto; contratto d'istituto; Aggregazione e analisi del Fattori abilitanti; Questionario al personale; intervista alla DS e alla DSGA;

5.1 Punti di forza

La scuola ha definito con chiarezza due processi chiave: dematerializzazione e orientamento

5.1 Punti di debolezza

La scuola non ha definito indicatori numerici per misurare l'avanzamento dei processi

Mancanza di un sistema di raccolta e gestione dei suggerimenti

5.1 Idee per il miglioramento

Definire degli indicatori misurabili per i processi chiave e definire i risultati numerici che si vogliono ottenere: quantità di riduzione della carta; incremento nel numero degli allievi ecc...

5.1 Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
PLAN	**La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio PLAN	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 **50**	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
DO	**L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 30	35 40 **45** 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
CHECK	**I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio CHECK	0 **5** 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
ACT	**Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio ACT	0 **5** 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	Punteggio Totale % *(Somma/4)*	**0 5 10**	**15 20 25 30**	**35 40 45 50**	**55 60 65 70**	**75 80 85 90**	**95 100**

Criterio 5: Processi

5.2 Sviluppare ed erogare servizi e prodotti orientati a discenti/famiglie/portatori di interesse

5.2 Sintesi complessiva del sottocriterio

I discenti e le famiglie sono stati coinvolti nella decisione di adottare la settimana corta grazie a un sondaggio. Con l'adozione del sistema CAF-Facile, sono stati predisposti moduli per la valutazione dei processi della scuola da somministrare on-line a discenti e famiglie. Si è potuto intervenire sugli allievi nell'ultima parte dell'anno scolastico, invitandoli a partecipare al sondaggio e sono stati raccolti alcuni dati. Non sono significativi i dati raccolti che riguardano il sondaggio sottoposto ai genitori perchè la partecipazione è stata minima. E' disponibile un dato di percezione della scuola da parte dei portatori d'interesse, basato sui commenti alla pagina facebook. Il coinvolgimento si può definire parziale, anche sulla base delle risposte al questionario al personale nel quale Il 40% del personale si dice d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione: "La nostra scuola coinvolge, sia il personale, che le famiglie, nella progettazione e sviluppo dei processi principali". La scuola comunque non conduce indagini regolari. Le famiglie e gli allievi vengono coinvolti attraverso un patto di corresponsabilità nella gestione della vita quotidiana della scuola. La scuola deve aggiornare il regolamento d'istituto. Le informazioni sulla scuola sono facilmente reperibili sul sito web che è costantemente e puntualmente aggiornato. Il 60% del personale si dichiara d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione: "La nostra scuola fornisce, in base a procedure chiare, , adeguate informazioni, assistenza e supporto sui prodotti e servizi a studenti e famiglie" e i contatti con le famiglie sono tenuti principalmente dai coordinatori attraverso colloqui a scuola, telefonici e telematici. Per quanto riguarda l'accessibilità, la segreteria della scuola è aperta tre giorni in orario diurno e un giorno in orario pomeridiano. Molte informazioni sono reperibili via web. Il 63,46% del personale si dichiara d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione: "Nella nostra scuola è promossa l'accessibilità". La comunicazione elettronica è una modalità usata solo per le famiglie che lo richiedono, ma diventerà una forma importante di comunicazione in futuro con l'implementazione del registro elettronico. La scuola offre corsi pomeridiani coerenti con l'offerta formativa prevista nel POF e offre corsi di recupero a seconda delle esigenze dei discenti. Sito web manifesti e locandine, circolari interne, destinate anche alle famiglie, promuovono l'informazione tra i portatori di interesse interni sulla vita e le diverse attività curriculari ed extracurriculari. Nella scuola non vengono valutati sistematicamente con indicatori quantitativi i servizi offerti alle famiglie e ad altri portatori d'interesse.

5.2 Evidenze documentali a supporto della sintesi

Registro delle comunicazioni ai genitori; Carta dei Servizi; Risultati sondaggi genitori; risultati sondaggi allievi; Patto di corresponsabilità educativa; Sito web; Intervista al DS; POF, sito web, pagina facebook; documenti cartacei, manifesti, locandine, materiale pubblicitario; Aggregazione e analisi del Fattori abilitanti; Questionario al personale; intervista alla DS e alla DSGA;

5.2 Punti di forza

L'istituzione scolastica è dotata di una Carta dei Servizi e di un patto di corresponsabilità. Entrambi i documenti sono redatti in modo chiaro e comprensibile.

I discenti e le loro famiglie ricevono, normalmente, informazioni appropriate e affidabili.

I discenti e le loro famiglie possono facilmente accedere fisicamente ai locali dell'istituzione scolastica e possono acquisire informazioni sulla vita scolastica e le diverse attività curriculari ed extracurriculari

5.2 Punti di debolezza

Mancato coinvolgimento dei discenti, delle famiglie e degli altri stakeholder nella progettazione e nel miglioramento di servizi e prodotti;

introdurre sistemi funzionali per la gestione delle richieste e dei reclami;

5.2 Idee per il miglioramento

Nel piano di miglioramento bisognerà prevedere, tenendo presenti diversità e differenze di genere, l'implementazione di indagini, feedback, focus group e sondaggi sull'adeguatezza e l'efficacia dei servizi e l' introduzione di sistemi funzionali per la gestione delle richieste e dei reclami.

Definire degli indicatori misurabili per i processi e definire gli outcome che si vogliono ottenere attraverso questionari di soddisfazione per allievi e genitori

5.2 Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
PLAN	**La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio PLAN	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 **50**	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
DO	**L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 30	35 **40** 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
CHECK	**I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio CHECK	0 **5** 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
ACT	**Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree

	Punteggio ACT		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % *(Somma/4)*			**0**	**5**	**10**	**15**	**20**	**25**	**30**	**35**	**40**	**45**	**50**	**55**	**60**	**65**	**70**	**75**	**80**	**85**	**90**	**95**	**100**	

Criterio 5: Processi

5.3 Coordinare i processi all'interno dell'istituzione educativa e formativa e con altre istituzioni

5.3 Sintesi complessiva del sottocriterio

La scuola incoraggia i processi di innovazione didattica attraverso l'uso delle tecnologie per la didattica, dei metodi personalizzati, del CLIL e promuovendo la formazione del personale (partecipazione a corsi di formazione e aggiornamento, partecipazione a percorsi di ricerca/azione). Sono rese disponibili al personale le risorse per sperimentare e innovare la didattica. Non c'è un'attività di confronto e la possibilità di apprendere buon pratiche in ambito internazionale. Le attività didattiche con la modalità dell' e-learning sono sviluppate solo da qualche docente. Nella scuola ci sono docenti che non partecipano costantemente alle attività di formazione. Il 61,22% dei docenti si ritiene d'accordo + completamente d'accordo all'affermazione "Nella nostra scuola esiste una cultura di lavoro che va oltre i confini organizzativi superando il modo di pensare a compartimenti stagni"

5.3 Evidenze documentali a supporto della sintesi

Interviste al personale; documenti per percorso di ricerca/azione; documentazione monitoraggio corsi di formazione; dotazione tecnologica delle aule; Osservazione elenco docenti partecipanti a formazione interna ed esterna; Aggregazione e analisi del Fattori abilitanti; Questionario al personale; intervista alla DS e alla DSGA;

5.3 Punti di forza

Buona propensione al confronto

5.3 Punti di debolezza

Manca un monitoraggio sull'effettivo utilizzo delle buone pratiche didattiche e un sistema per diffonderle a tutta l'organizzazione

Manca la fase di controllo e riesame per queste aree

5.3 Idee per il miglioramento

Attivare corsi di formazione per i docenti nell'area dell'e-learning e dell'uso avanzato dell'ICT nella didattica per raggiungere la maggior parte del personale, o individuare attività di tutoring da parte di docenti più esperti verso gli altri

Intensificare il confronto all'interno e lo scambio di buone pratiche

5.3 Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
PLAN	**La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio PLAN	0 5 10	15 20 25 **30**	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
DO	**L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 **30**	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
CHECK	**I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio CHECK	0 **5** 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
ACT	**Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione**	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio ACT	0 **5** 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	Punteggio Totale % *(Somma/4)*	**0 5 10**	**15 20 25 30**	**35 40 45 50**	**55 60 65 70**	**75 80 85 90**	**95 100**

Criterio 6: Risultati orientati ai discenti/alle famiglie e ai portatori di interesse chiave

6.1. Misure di percezione

6.1 Sintesi complessiva del sottocriterio

- Nell'a.s. 2013/2014 tre classi erano ospitate in aule dotate di LIM. Nell'a.s. 2014/2015 le aule delle trenta classi della scuola sono state dotate di LIM, con un trend positivo
Nell'a.s. 2014/2015 è stato allestito un laboratorio di economia aziendale con dotazioni moderne in sostituzione di un laboratorio obsoleto
Nell'a.s. 2013/2014 la scuola non risulta dotata di tablet. Nel 2014/2015 sono stati acquistati trenta tablet.

- Il numero complessivo degli allievi è in crescita:
Numero allievi (N): a.s. 2011/2012 N=440; a.s. 2012/2013 N=585; a.s. 2013/2014 N=620; a.s. 2014/2015 N=675

- Il numero delle classi è in crescita: 27 classi a.s. 2013/2014; 30 classi a.s. 2014/2015

a.s. 2013/2014 l'83,5% del personale è assunto a tempo indeterminato.

- a.s. 2013/2014 e 2014/2015 la segreteria alunni è aperta per otto ore settimanali due

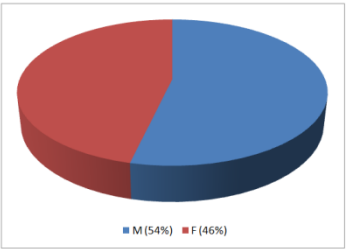
delle quali pomeridiane. I tempi d'attesa sono minimi.

- a.s. 2013/2014 e 2014/2015 davanti la scuola è presente il capolinea di quattro autobus pubblici

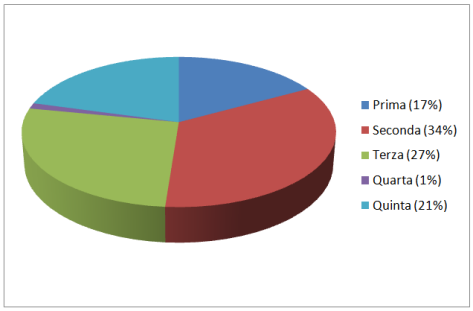
Le misure di percezione dei risultati orientati ai discenti, alle famiglie ed ai portatori di interesse sono state effettuate principalmente attraverso la somministrazione di questionari anonimi online.

L'immagine complessiva dell'istituzione scolastica è stata definita attraverso le risposte degli allievi a un questionario somministrato a fine anno scolastico 2013-14. Circa un quinto degli allievi ha compilato il questionario, secondo le distribuzioni mostrate di seguito.

Suddivisione componente Maschile vs. Femminile:



Suddivisione secondo la classe di appartenenza:



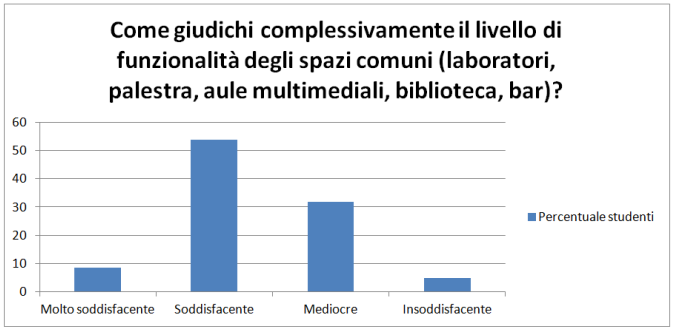
La valutazione complessiva da parte degli studenti della percezione dei risultati è più che sufficiente. Il 66% degli allievi dichiara di conoscere lo statuto degli studenti. Il 49% è soddisfatto dalla conoscenza dei criteri di valutazione.

Le informazioni della dirigenza sono considerate soddisfacenti dal 41% degli allievi, mentre il 21% si dichiara insoddisfatto. La quantità delle iniziative è apprezzata dal 29% ed viene invece percepita come carente per il 32% degli studenti. Questo dato apparentemente negativo deve essere però osservato bene, perchè la scuola offre molte attività nell'arco dell'anno scolastico.

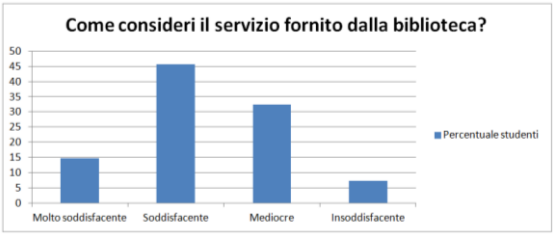
La disponibilità dei docenti risulta soddisfacente per il 67% degli allievi.

Gli spazi comuni sono funzionali per il 63% degli allievi, invece le attrezzature sono state giudicate mediocri dal 57% degli alunni e soddisfacenti dal 35%.

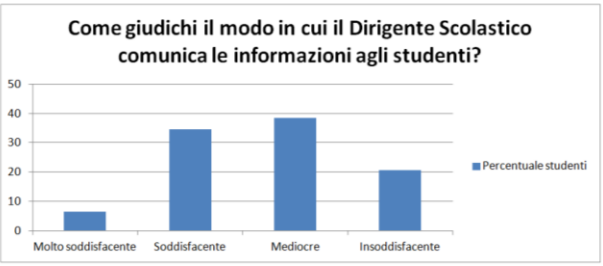
Questo risultato di percezione, già comunque positivo, subirà un aggiornamento significativo alla luce del nuovo investimento della scuola che, nel corso dell'estate 2014, ha fatto installare una LIM in ogni classe, completato il nuovo Laboratorio di Simulazione di Economia Aziendale, attrezzato un'aula multimediale con 30 postazioni mobili tablet.



Il 61% degli studenti ritiene più che soddisfacente il servizio offerto dalla biblioteca.



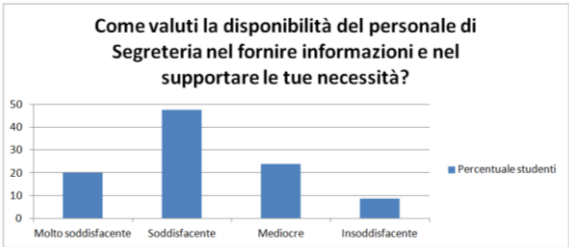
La modalità con cui il DS comunica le informazioni viene giudicata più che soddisfacente dal 43% degli allievi e mediocre dal 39%.



Anche se questo dato non può definirsi del tutto positivo, ci aspettiamo che esso subirà un aggiornamento significativo nel corso dell'anno 2014-15, a causa dell'attivazione del registro elettronico e della disponibilità immediata per alunni e famiglie di tutti i dati a loro relativi (assenze, note disciplinari, circolari, attività previste, etc.).

Circa il 70% dei discenti percepisce più che soddisfacente la disponibilità delle informazioni poste sul sito web della scuola.

Il lavoro svolto dal personale di segreteria è valutato positivamente dal 68% degli allievi.



- I corsi di recupero di quindici ore per gli studenti con debito formativo sono attivati per

tutte le discipline al termine del primo e del secondo quadrimestre sulla base dell'O.M. n. 92 del 05/11/2007. Sono stati offerti corsi di recupero per tutte le discipline e per la quasi totalità degli allievi con sospensione del giudizio. I pochi allievi a cui non è stato offerto il corso erano sospesi in materie per le quali non si raggiungeva un numero adeguato per un'ottimizzata attivazione del corso di recupero.
- In seguito ai risultati degli esami degli allievi con sospensione del giudizio a.s. 13/14, la scuola attiverà dei corsi di potenziamento di matematica all'inizio dell'a.s. 14/15

- Sono presenti 22 allievi svantaggiati, fra i quali tre con grave disabilità fisica, accompagnati da insegnanti di sostegno ed eventualmente da personale ausiliario

- La biblioteca è aperta dalle 8,00 alle 13,00 dalla metà dell'a.s. 13/14 si serve del contributo di un'insegnante specializzata e gli spazi sono stati rimodulati

- Tutte le comunicazioni della scuola sono disponibili in forma cartacea e on-line. a.s. 2013/2014 numero 291 circolari

- I verbali dei consigli di classe sono disponibili in forma cartacea; i verbali del collegio docenti sono on-line in area riservata per i docenti

- I verbali dei consigli d'istituto e i bandi sono disponibili on-line

6.1 Evidenze documentali a supporto della sintesi

Osservazione allestimento della scuola; Dati forniti dalla segreteria; Questionari anonimi on-line studenti e genitori; osservazione del portale "la scuola in chiaro"; sito web

6.1 Punti di forza

Gli spazi comuni, i laboratori, la biblioteca e le attrezzature della scuola vengono percepite positivamente, come anche la qualità del lavoro svolto dalla segreteria, soprattutto in termini di disponibilità a risolvere immediatamente i problemi.

La disponibilità dei docenti è percepita più che positivamente.

6.1 Punti di debolezza

I questionari studenti sono stati distribuiti al termine dell'anno scolastico ed i dati raccolti non sono distribuiti in modo omogeneo tra le classi. In particolare, i questionari degli studenti di quarto e quinto anno costituiscono soltanto il 22% del totale (invece del 40%), ma sono proprio gli studenti degli ultimi anni ad usufruire delle opportunità formative più significative (incontri di lavoro e stages) all'esterno della scuola.

La scuola non è riuscita a coinvolgere i genitori nella compilazione dei questionari e le poche risposte ottenute non costituiscono un dato significativo.

La comunicazione tra studenti e Dirigente Scolastico viene percepita in modo non del tutto soddisfacente.

6.1 Idee per il miglioramento

I questionari studenti vanno distribuiti entro la fine di aprile, assicurandosi la copertura del totale degli studenti dell'istituto. I genitori potranno compilare il questionario on-line in occasione della consegna del pagellino intermedio al secondo quadrimestre, evento che garantisce la massima partecipazione dei genitori.

L'istituzione del registro elettronico aumenterà in modo significativo la quantità e la qualità delle informazioni fornite in tempo reale a studenti, genitori e portatori di interesse,

migliorando la percezione dell'efficacia della comunicazione.

6.1 Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 – 100
TREND	**I trend sono positivi**	Nessuna misurazione	Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi	Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione	Progressi costanti	Progressi significativi	Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati
	Punteggio TREND	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 **70**	75 80 85 90	95 100
TARGET	**OBIETTIVI** **Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti**	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati	Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialmente negativi	Obiettivi più significativi raggiunti	Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi	La maggior parte degli obiettivi raggiunti	Tutti gli obiettivi raggiunti o superati
	Punteggio OBIETTIVI	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	**55** 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	CONFRONTI **Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato**	Nessun confronto	Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati	Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato	Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato	Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato	Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato
	Punteggio CONFRONTI	0 5 10	15 20 25 30	35 40 **45** 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	COPERTURA **I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.**	Nessuna misura di copertura	I risultati riguardano alcune aree	I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato
	Punteggio COPERTURA	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 **80** 85 90	95 100
Punteggio Totale % (Somma		**0 5 10**	**15 20 25 30**	**35 40 45 50**	**55 60 65 70**	**75 80 85 90**	**95 100**

Criterio 6: Risultati orientati ai discenti/alle famiglie e ai portatori di interesse chiave

6.2 Misure di performance

6.2 Sintesi complessiva del sottocriterio

La performance dell'istituzione scolastica in termini di risultati orientati ai discenti, alle famiglie ed ai portatori di interesse viene misurata quantitativamente.

La performance dell'istituzione scolastica in termini di risultati orientati ai discenti, alle famiglie ed ai portatori di interesse è stata misurata quantitativamente nei seguenti ambiti:

1) Grado di coinvolgimento dei discenti/delle famiglie e di altri portatori d'interesse nella progettazione e nei contenuti dei corsi di formazione e/o nella progettazione dei processi decisionali.
Sono state misurate le presenze della componente alunni/genitori nei consigli di classe. Tutti i consigli di classe prevedono la presenza della componente eletta di genitori (numero 2) e allievi (numero 2). E' stata notata una flessione nella partecipazione della componente genitori (dal 41% nell'a.s. 2012-13 al 32% nell'a.s. 2013-14) e alunni (dal 76% nell'a.s. 2012-13 al 61% nell'a.s. 2013-14).

L'elezione della componente genitori dei consigli di classe, si tiene nel corso di un pomeriggio per una durata di due ore. E' molto bassa l'affluenza, ma con un trend positivo: del 2,9% degli aventi diritto nell'a.s. 2013/2014; del 3,6% degli aventi diritto nell'a.s. 2014/2015.

Grado di utilizzo di modalità innovative di relazione: il gruppo facebook della scuola è attivo dall'a.s. 2012/2013 e conta sull'affiliazione del 69% della componente interessata: personale più alunni
- Il sito web rinnovato e pubblico da aprile 2014 conta 20780 contatti (dato luglio 2014) è accessibile e ottimizzato per tablet e smartphone anche tramite QR code
- il vecchio sito web della scuola contava 196087 visite (dato luglio 2014)
- Tutti i dati importanti della scuola sono accesibili dal portale "la scuola in chiaro"
Trasparenza: a.s. 12/13 risulta essere uno dei due istituti tecnici fra quelli della città che ha pubblicato i risultati delle prove INVALSI

2) Numero di suggerimenti ricevuti e accolti.
Nel 2013 i genitori e tutto il personale scolastico sono stati interpellati sull'opportunità di effettuare la settimana corta con sabato libero (votanti 73%). La maggioranza dei genitori ha votato a favore. Non era stato fatto nei precedenti tre anni un sondaggio simile.

3) Rispetto delle differenze di genere e della diversità e delle differenze sociali e culturali sia del personale, sia dei discenti/delle famiglie.
Per i soggetti disabili che ne hanno bisogno vengono organizzati orari individuali e sono assistiti da personale addetto quando entrano ed escono dall'istituto;
Non si registrano a scuola episodi riconducibili a discriminazioni di qualsiasi genere;
I corsi sono progettati in modo da coinvolgere tutti gli alunni, la percezione degli alunni rispetto all'attenzione della scuola per i problemi di discriminazione è positiva al 72%.

4) Incontri con i genitori
- a.s. 13/14 e 14/15: I genitori possono contare su 4 incontri programmati con i docenti nel corso dell'anno. In più ogni docente ha un'ora mensile di ricevimento aggiuntivo, ma in realtà i genitori vengono ricevuti ogni volta che lo chiedono, fino ai primi di maggio. Il confronto con altri due istituti tecnici economici della città mostra che l'ITET Pio La Torre offre una opportunità in più di incontro programmato con i docenti.
- Una psicologa riceve per quattro ore settimanali (servizio gratuito)
- a.s. 13/14 sono stati effettuati 3 open days
Le relazioni con le famiglie per comunicazioni o convocazioni sono tenute dai coordinatori di classe che occasionalmente contattano telefonicamente i genitori degli allievi più problematici e annotano in un registro il numero di chiamate. Nell'a.s. 2013/2014 sono state registrate dai coordinatori 312 chiamate ai genitori così suddivise: 157 ad allievi delle sette classi prime; 62 ad allievi delle cinque classi seconde; 37 ad allievi delle sei classi terze; 36 ad allievi delle cinque classi quarte e 20 ad allievi delle quattro classi quinte.

5) Comunicazione degli obiettivi di performance e dei risultati dell'istituzione.
Gli standard di qualità del personale sono garantiti dalle competenze. Quasi tutto il personale ha completato il corso obbligatorio sulla sicurezza, ed un nuovo corso è stato appena attivato nell'a.s. 2014-15 per i docenti neo assunti o con certificazione non recente. Per quanto riguarda la certificazione della lingua inglese, nel corso dell'a.s. 2013-14, 24 docenti hanno iniziato un percorso di certificazione della lingua. 14 docenti hanno partecipato nel 2014 a un corso per la certificazione cert-LIM. Complessivamente considerando tutti i corsi seguiti dai docenti risulta che il 57% del personale ha seguito nel

2014 dei corsi di formazione (escludendo il corso sulla sicurezza).

6) Proseguimento degli studi.
La stima del GAV, basata sull'attività di social networking dei ragazzi indica un dato in flessione, comunque vicino alla media del dato degli istituti simili. Una stima del GAV tuttavia mostra che il 27% dei diplomati dal 2006 trova un impiego nel settore economico. Gli studenti universitari ammontano al 22%.

6.2 Evidenze documentali a supporto della sintesi

Documenti di segreteria, dati su scuola in chiaro, controllo contenuti del sito web, osservazione organizzazione biblioteca.

6.2 Punti di forza

La scuola rileva le assenze e attiva iniziative per la dispersione, nei casi estremi accompagnando gli studenti verso percorsi alternativi.

I criteri di valutazione sono comuni e applicati dai docenti che li decidono in dipartimento.

Non vengono richieste tasse scolastiche.

Vengono forniti i testi gratuitamente, anche se le risorse impiegate non coprono la totale richiesta degli studenti.

La scuola dispone di un sito web rinnovato ad aprile 2014 e organizzato in modo da essere particolarmente accessibile. Inoltre il gruppo facebook viene frequentemente aggiornato dal DS per fornire notizie in tempo reale.

I genitori possono usufruire di quattro incontri programmati con i docenti nel corso dell'anno. Inoltre, chi vuole iscrivere i propri figli ha a disposizione gli open days in cui la scuola viene presentata dai docenti che costituiscono la commissione orientamento. I docenti sono tutti disposti al dialogo con genitori, i quali vengono ricevuti anche fuori dagli orari previsti e con gli allievi.

La scuola attribuisce grande importanza alla comunicazione sul web e alla trasparenza per cui sin dal 2012 sono state migliorate le condizioni di accessibilità e la struttura del sito web. La scuola comunica efficacemente le informazioni e non ci sono stati reclami al riguardo. Tutte le informazioni utili per i portatori di interesse sono disponibili sul sito web e su "scuola in chiaro" e vengono aggiornate.

Negli obiettivi indicati come prioritari dalla dirigenza c'è la dematerializzazione. Ogni informazione strategica per la scuola viene pubblicata sul sito internet e sul gruppo facebook ufficiale. Gli orari di apertura della segreteria sono evidenti nella home page del sito. Esiste un servizio di consulenza psicologica che è attivo un giorno a settimana e può essere fruito per appuntamento. I servizi offerti dalla scuola non hanno costi. Gli uffici di segreteria non fanno attendere a lungo. e non si registrano reclami al servizio. Le date e gli orari dei colloqui con i genitori vengono stabiliti e pubblicati sul sito.

Vengono usati i canali informativi più comuni, circolari, web, social network. Il sito web accessibile (.gov) è in rete dall'aprile 2014 e viene continuamente aggiornato. Su "scuola in chiaro" è fra gli istituti che hanno reso disponibile l'URL del sito web e i risultati delle prove INVALSI.

La qualità dell'informazione appare più completa rispetto a quanto si legge nei siti web di altre scuole. Ad esempio, fra gli istituti tecnici di Palermo, solo sei fra i quali l'ITET Pio la Torre dichiarano il proprio sito web su Scuola in chiaro. Sono inoltre disponibili i risultati INVALSI. Solo un altro istituto dello stesso tipo li pubblica. L'attività su facebook è costante e continua offrendo tutte le informazioni rilevanti per gli studenti e per il personale. La stessa DS accerta l'affidabilità delle informazioni. Le azioni di gestione vengono comunicate al collegio nelle relazioni finali delle funzioni strumentali.

Istituzione del registro elettronico dall'a.s. 2014-15

6.2 Punti di debolezza

Nel POF è indicato che si fa riferimento allo stesso POF per quanto riguarda la carta dei servizi e il regolamento d'istituto. Il regolamento d'istituto è in fase di definizione, e dopo un esame ulteriore sarà reso disponibile agli studenti.

Nel POF vanno indicati con maggior precisione gli aspetti descrittivi dedicati all'accessibilità.

I discenti che si iscrivono all'università non sono rilevati ufficialmente.

Numero di discenti che raggiungono livelli di formazione superiore. Dato apparentemente in flessione. Problema: non ci sono rilevazioni ufficiali. Manca il dato su scuola in chiaro, mentre è dispobnibile per altri istituti dello stesso tipo.

Opportunità di passare a livelli superiori e di ottenere avanzamenti sociali. Non ci sono rilevazioni sistematiche

Aderenza agli standard di qualità pubblicati. La scuola non è informata sul numero dei docenti in possesso di certificazioni. Non ci sono rilevazioni ufficiali

6.2 Idee per il miglioramento

Definire chiaramente carta dei servizi e regolamento d'istituto.

Pianificare una rilevazione standardizzata delle iscrizioni universitarie e delle attività lavorative post-diploma.

Istituire una banca dati delle certificazioni (linguistiche, ECDL) dei docenti, magari all'interno della banca dati dei curricula.

6.2 Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 – 100
TREND	**I trend sono positivi**	Nessuna misurazione	Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi	Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione	Progressi costanti	Progressi significativi	Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati
	Punteggio TREND	0 5 10	15 20 25 30	**35** 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100

TARGET	**OBIETTIVI** **Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti**	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialmente negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati		
	Punteggio OBIETTIVI		0	5	10	15	20	25	30	35	40	**45**	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
	CONFRONTI **Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato**	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato		
	Punteggio CONFRONTI		0	5	10	15	20	25	30	35	40	**45**	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
	COPERTURA **I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.**	Nessuna misura di copertura				I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato		
	Punteggio COPERTURA		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	**80**	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma			**0**	**5**	**10**	**15**	**20**	**25**	**30**	**35**	**40**	**45**	**50**	**55**	**60**	**65**	**70**	**75**	**80**	**85**	**90**	**95**	**100**	

Criterio 7: Risultati relativi al personale

7.1 Misure di percezione

7.1 Sintesi complessiva del sottocriterio

Le misure di percezione dei risultati relativi al personale sono state principalmente ottenute attraverso l'analisi delle risposte al questionario appositamente predisposto per il personale e somministrato a termine a.s. 2013-14.

La media complessiva di tutte le risposte al questionario è risultata pari a 7,3 su 10, quindi più che positiva.
La percezione del personale le risposte ai quesiti da 21 a 30 (se viene effettuata regolarmente l'analisi dei bisogni del personale, se la politica del personale è chiara e trasparente; garantisce pari opportunità e un carico di lavoro ben distribuito; vengono riconosciute le competenze e migliorate con piani di formazione; è contemplata la fase dei suggerimenti) ha dato esito ad una percezione positiva con un dato di 4,2 su 6. Ogni incarico che preveda particolari competenze è assegnato sulla base di partecipazione a bandi che vengono resi pubblici all'albo e sul sito web.

La risposta data dal personale al quesito se la dirigente si adoperi per la buona reputazione della scuola ha ottenuto un punteggio di 5,2 su 6. Il personale ritiene che la dirigenza si adoperi costantemente per la buona reputazione della scuola. Il target è analizzato nel POF nella definizione dei criteri di orientamento che sono stati rispettati.

Per il livello di coinvolgimento nell'organizzazione e nella sua missione si è osservato il questionario al personale ed è stato osservato il numero di docenti con incarichi nell'organizzazione. Il personale ritiene che la dirigente supporti il personale e utilizzi le deleghe (punteggio 7 su 10).
Per quanto riguarda la raccolta dei suggerimenti, la percezione del personale non è del tutto positiva (5,2 su 10).
Per quanto riguarda la capacità della scuola di coinvolgere famiglie e portatori d'interesse la percezione è positiva (6,4 su 10). Il 57% dei docenti è impegnato in incarichi nell'istituzione scolastica.

Le risposte del personale riguardanti la capacità della dirigente di gestire la comunicazione sono positive (Media risposte Q1-15: 7,5 su 10).
Viene riconosciuto alla dirigenza la capacità di comunicare, definire gli obiettivi allocare le risorse e di farlo con trasparenza (4,8 su 6).

I docenti con incarichi nell'organizzazione sono il 57% (coordinatori, funzioni strumentali; ruoli nei progetti PON)

La dirigente usa occasioni pubbliche per riconoscere l'impegno dei docenti e utilizza il sito web e i social network per mostrare pubblicamente i risultati del personale

I post su facebook descrivono in tempo reale l'attività della scuola. Tutte le circolari e i verbali dei consigli d'istituto e i verbali di collegio sono disponibili sul sito web. La scuola ha ospitato in aula magna diversi convegni di aggiornamento fra i quali uno sull'agenda digitale e sul registro elettronico. Il personale riconosce questo aspetto della scuola. Nell'arco di un anno sono state potenziate le attrezzature informatiche del 600% (vedi acquisti tecnologici nel punto 6.1).

La percezione del clima è stata misurata sulla possibilità di scambio di informazioni che si ricava dalle risposte del personale alle domande 37 e 38 del questionario: "nella nostra scuola viene favorito lo scambio di informazioni e la condivisione e tutti ricevono le informazioni per svolgere il proprio lavoro". Il giudizio medio del personale è 4,6 su 6.

Il rispetto delle esigenze personali è misurato in base alle risposte al quesito 21 (nella nostra scuola si analizzano regolarmente i bisogni del personale?). Il risultato ottenuto non è pienamente sufficiente (3,9 su 6).

Il rispetto delle pari opportunità si deduce dalle risposte alla domanda n. 23 (la nostra scuola garantisce il rispetto delle pari opportunità?). La risultato è 4,9 su 6.

Si osserva la consapevolezza del personale sulla mission e vision dell'istituzione dalle risposte del personale al quesito 3 "la dirigenza comunica efficacemente la mission..." il punteggio ottenuto è 7,5 su 10. Inoltre la dirigenza rafforza un clima di rispetto (la domanda numero 4 ottiene un punteggio 6,6 su 10) e la risposta al quesito 26 (vengono messe in atto iniziative per adeguare le competenze del personale) ottiene un punteggio di 7,9 su 10. Complessivamente la percezione del personale per questo aspetto è più che positiva.

Secondo il personale la scuola è attenta alla revisione delle strategie e all'innovazione (punteggio 7,1 su 10). Tutti i docenti hanno cambiato la modalità di gestione degli scrutini nell'a.s. 2013-14 passando agli scrutini on-line. Sarà attivato il registro on-line in seguito a corso di formazione per tutto il personale nell'a.s. 2014-15

Riguardo la partecipazione dei docenti alle attività extracurriculari si può contare sul 51% dei docenti coinvolti. L'obiettivo della dirigenza è quello di osservare un criterio di rotazione.

7.1 Evidenze documentali a supporto della sintesi

Questionario personale, Osservazione ringraziamenti pubblici sul sito, sulle circolari e sulla pagina facebook, Partecipazione bando FESR per l'acquisto delle LIM, Incarichi al personale, coordinamento, tutor PON, commissioni, altri incarichi; osservazione circolari

7.1 Punti di forza

Il questionario ha evidenziato molto aspetti positivi nella percezione dei risultati relativi al personale.

Il clima instaurato dalla Dirigenza è positivo ed altamente motivante.

La fiducia del personale nella Dirigenza è elevata.

7.1 Punti di debolezza

Il questionario è stato somministrato soltanto nel 2014 e quindi manca un dato storico.

Manca un sistema standard per raccogliere i suggerimenti del personale.

7.1 Idee per il miglioramento

Istituire un'azione continua di monitoraggio ed un sistema standard per raccogliere i suggerimenti del personale.

7.1 Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 – 100
TREND	**I trend sono positivi**	Nessuna misurazione	Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi	Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione	Progressi costanti	Progressi significativi	Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati
	Punteggio TREND	**0** 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
TARGET	**OBIETTIVI** **Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti**	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati	Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialmente negativi	Obiettivi più significativi raggiunti	Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi	La maggior parte degli obiettivi raggiunti	Tutti gli obiettivi raggiunti o superati
	Punteggio OBIETTIVI	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 **65** 70	75 80 85 90	95 100
	CONFRONTI **Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato**	Nessun confronto	Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati	Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato	Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato	Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato	Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato
	Punteggio CONFRONTI	**0** 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	COPERTURA **I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.**	Nessuna misura di copertura	I risultati riguardano alcune aree	I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato
	Punteggio COPERTURA	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 **80** 85 90	95 100
Punteggio Totale % (Somma		**0 5 10**	**15 20 25 30**	**35 40 45 50**	**55 60 65 70**	**75 80 85 90**	**95 100**

Criterio 7: Risultati relativi al personale

7.2 Misure di performance

7.2 Sintesi complessiva del sottocriterio

Assenze del personale:

a.s. 2011/2012: docenti 4,84%, ATA 21,45%;

a.s. 2012/2013: docenti 8,22%, ATA 21,86;

a.s. 2013/2014: docenti 6,27%, ATA 16,8%
I dati di assenteismo del personale mostrano una flessione dell'assenteismo complessivo, più rilevante per il personale ATA e meno rilevante per i docenti nel periodo fra l'a.s. 2012/2013 e l'a.s. 2013/2014.

Confronto assenze con dato regionale (ricavato da scuola in chiaro marzo 2012 in gg)
ITET PIO La Torre: Maternità 0; Malattia 12; Altro 5
Dato regionale: Maternità 4; Malattia 10; Altro 5

Il turn-over si osserva dai dati sulle nomine di nuovi docenti:

a.s. 2011/2012: 14; a.s. 2012/2013: 6; a.s. 2013/2014: 5

Corsi PON e certificazioni: Disponibili i dati di monitoraggio dei corsi PON che rappresentano il blocco più consistente della formazione extracurriculare destinata agli studenti e ai docenti.

Valutazione complessiva: corsi per docenti: Corso 1: 82/100; Corso 2: 88/100

Corsi per studenti: Corso 1: 88/100; Corso 2: 89/100; Corso 3: 88/100; Corso 4: 89/100

I corsi sono stati valutati con punteggi che tengono conto dell'organizzazione, dell'amministrazione, dello svolgimento, della dispersione. Tutti hanno raggiunto punteggi elevati. La corrispondenza con il target che ci si era prefissati è dell'87,5%.

Sono state conseguite per gli studenti 54 certificazioni sulle 59 previste.

Anche gli operatori hanno valutato i corsi:

Valutazione operatori: Ottimo 26,23%; Buono 62,1%; Sufficiente 11,67%;Mediocre 0%; Scarso 0%

Tutti i docenti e il personale ATA utilizzano le tecnologie dell'informazione e i comunicati possono essere diramati tramite area riservata del sito web.

Tutti i docenti utilizzano lo scrutinio elettronico dall'a.s.2013/2014 e il registro elettronico dall'a.s. 2014/2015

Lo sviluppo delle competenze si evince dai risultati della formazione, il raggiungimento della certificazione al termine del periodo di formazione. Per i docenti sono stati attivati nel 2013/2014 due corsi uno finalizzato al raggiungimento di una certificazione d'inglese personalizzata e l'altro finalizzato al raggiungimento della certificazione CERT-LIM Interactive teacher (AICA). Al termine dei corsi di cinquanta ore i docenti hanno sostenuto gli esami. La percentuale di certificazioni risulta del 58%.

Corso certificazione inglese B1: iscritti 22, frequentanti 20, certificazioni 19.

Partecipazione altri corsi per livello inglese B2+CLIL: iscritti 4, in corso.

Partecipazione corso CLIL: 1

Corso certificazione CERT-LIM: iscritti 18, frequentanti 14, certificati 4.

Non risultano negli ultimi due anni richieste di trasferimento volontario

Incontri programmati con i genitori: 3 nell'a.s. 2011/2012, diventano 4 a partire dall'a.s. 2012/2013

I collegi vedono la partecipazione dell'85% dei docenti. La maggior parte delle assenze sono dovute a coincidenza di impegni di docenti con cattedra su più sedi.

Il personale che ha risposto al questionario per l'autovalutazione è il 68%.

a.s. 2013/2014: In quattro occasioni ci sono stati pubblici riconoscimenti (premi) del lavoro dei docenti nei campi delle scienze, del diritto e delle lingue straniere

7.2 Evidenze documentali a supporto della sintesi

Dati in possesso della segreteria. Bollettini di trasferimento del nuovo personale; relazioni di monitoraggio PON; Circolari e nuove procedure utilizzate dai docenti; Scuola in chiaro;

7.2 Punti di forza

Tutti i docenti e il personale ATA utilizzano i pc , sono dotati di e-mail, leggono il sito web.

Tutti i docenti usano lo scrutinio elettronico e il registro elettronico

7.2 Punti di debolezza

I collaboratori scolastici non utilizzano generalmente la e-mail per le comunicazioni.

Non viene condotta un'indagine annuale sistematica per la soddisfazione degli utenti. Nel 2013/2014 lanciata un'indagine a fine anno ma i genitori non hanno partecipato. Il dialogo con i genitori è comunque garantito nei quattro incontri programmati e attraverso le comunicazioni date dal coordinatore di classe quando occorre. Il dialogo con i genitori è stato implementato.

7.2 Idee per il miglioramento

Pianificare una formazione informatica anche per i collaboratori scolastici.

Istituire una raccolta dati standard (questionari).

7.2 Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 – 100
TREND	**I trend sono positivi**	Nessuna misurazione	Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi	Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione	Progressi costanti	Progressi significativi	Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati
	Punteggio TREND	0 5 10	15 20 25 30	35 40 **45** 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100

TARGET	**OBIETTIVI** **Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti**	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialmente negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati		
	Punteggio OBIETTIVI		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	**65**	70	75	80	85	90	95	100	
	CONFRONTI **Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato**	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato		
	Punteggio CONFRONTI		0	5	**10**	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
	COPERTURA **I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.**	Nessuna misura di copertura				I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato		
	Punteggio COPERTURA		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	**90**	95	100	
Punteggio Totale % (Somma			**0**	**5**	**10**	**15**	**20**	**25**	**30**	**35**	**40**	**45**	**50**	**55**	**60**	**65**	**70**	**75**	**80**	**85**	**90**	**95**	**100**	

Criterio 8: Risultati relativi alla responsabilità sociale

8.1 Misure di percezione

8.1 Sintesi complessiva del sottocriterio

a.s. 2013/2014: Ventidue attività (rilevate dal GAV) riconducibili all'obiettivo di miglioramento qualità della vita dei clienti/allievi svolte in collaborazione con enti esterni.

Numero allievi coinvolti: 40; 50; 45; 60; 60; 26; 80; 75; 70; 25; 75; 190; 23; 43; 45;16; 19; 21; 160; Tutti; 40; 65.

La reputazione dell'istituzione è stata stimata quantitativamente osservando il numero di personale docente/ATA a tempo determinato che richiedono di lavorare nella scuola:

Docenti a tempo determinato che richiedono la scuola inclusi nelle graduatorie: 3691.

Personale ATA che richiede la scuola: 517

L'impatto economico sulla società locale è percepito positivamente in quanto la scuola dal 1989 ha sempre usufruito della presenza all'interno di un bar che viene utilizzato dagli allievi e dal personale e di una biblioteca aperta tutte le mattine

L'impatto sul territorio è percepito positivamente, in quanto l'Istituto ospita i contenitori per le cartucce esaurite, per la carta e per le pile scariche. La scuola ha realizzato un progetto finalizzato al riciclo creativo dei materiali che ha coinvolto 16 studenti.

Viene annotato su un registro il numero delle fotocopie richiesto da ogni docente

Sessantacinque allievi sono stati coinvolti in un progetto finalizzato a divulgare la cultura della barca a vela come mezzo di trasporto per il turismo sostenibile.

Realizzate otto attività di educazione alla legalità così come previsto nel POF che hanno coinvolto, in alcuni casi, tutti gli alunni della scuola. In particolare, commemorazione strage di Capaci, visione del film la mafia uccide solo d'estate, commemorazione di Pio La Torre.

Ogni attività è rivolta a tutti gli allievi senza discriminazioni come è previsto nel POF

C'è attenzione al tema dell'integrazione (1 Commemorazione tragedia di Lampedusa, 2. Partecipazione evento Uniti contro il razzismo) e la scuola accoglie un crescente numero di allievi di diverse etnie

Allievi delle comunità straniere nuovi iscritti: a.s. 2013/2014: 1,96%; a.s. 2014/2015: 9%

8.1 Evidenze documentali a supporto della sintesi

Osservazione circolari, Graduatorie d'istituto; dati sulle iscrizioni; osservazione raccolta differenziata; POF; osservazione registro richiesta fotocopie

8.1 Punti di forza

Si presta particolare attenzione a non sprecare la carta e a registrare i documenti su supporto informatico.

8.1 Punti di debolezza

Manca una specifica più precisa dell'obiettivo nel POF per quanto riguarda l'impatto sulla società relativo allo sviluppo sostenibile a livello locale, regionale, nazionale e internazionale.

Non sono disponibili suggerimenti rispetto agli orari d'apertura e alla trasparenza

Manca una forma di raccolta di una rassegna stampa sull'istituto.

Nel POF manca una specifica più precisa dell'obiettivo riguardante il livello di adattamento ai cambiamenti sociali/tecnologici/economici/politici.

8.1 Idee per il miglioramento

Specificare gli obiettivi per quanto riguarda l'impatto sulla società relativo allo sviluppo sostenibile a livello locale, regionale, nazionale e internazionale e il livello di adattamento ai cambiamenti sociali/tecnologici/economici/politici.

8.1 Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 – 100
TREND	**I trend sono positivi**	Nessuna misurazione	Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi	Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione	Progressi costanti	Progressi significativi	Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati
	Punteggio TREND	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	**55** 60 65 70	75 80 85 90	95 100
TARGET	**OBIETTIVI** **Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti**	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati	Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialmente negativi	Obiettivi più significativi raggiunti	Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi	La maggior parte degli obiettivi raggiunti	Tutti gli obiettivi raggiunti o superati
	Punteggio OBIETTIVI	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 **60** 65 70	75 80 85 90	95 100
	CONFRONTI **Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato**	Nessun confronto	Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati	Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato	Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato	Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato	Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato
	Punteggio CONFRONTI	**0** 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	COPERTURA **I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.**	Nessuna misura di copertura	I risultati riguardano alcune aree	I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato
	Punteggio COPERTURA	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	**95** 100
Punteggio Totale % (Somma		**0 5 10**	**15 20 25 30**	**35 40 45 50**	**55 60 65 70**	**75 80 85 90**	**95 100**

Criterio 8: Risultati relativi alla responsabilità sociale

8.2 Misure di performance

8.2 Sintesi complessiva del sottocriterio

Tutti i dati si riferiscono all'a.s. 2013/2014:

Sono presenti tre articoli su Repubblica/Palermo. Uno neutro dedicato a un fatto di cronaca accaduto a una ex docente dell'istituto. Uno negativo dedicato a un confronto sull'assenteismo dei docenti che non presenta bene l'istituto. Uno positivo dedicato all'attività svolta dalle allieve di guida presso il teatro Politeama. Sul Web sono presenti 11 pagine che presentano attività che si riferiscono alla scuola. Un convegno antimafia in cui interviene la DS; tre pagine che annunciano premi sportivi agli allievi; tre che annunciano convegni sulla legislazione scolastica e l'innovazione; tre che annunciano spettacoli degli allievi; uno che annuncia l'intervento agli Smart Technology Days della città della scienza

La scuola accoglie tradizionalmente gli allievi con disabilità. Il rapporto fra i docenti di sostegno e gli allievi con disabilità è di 1:1,3

Ha organizzato una vendita di beneficenza di decorazioni natalizie prodotte dagli allievi disabili i cui proventi servono ad acquistare le materie prime per riproporre l'attività l'anno successivo

La scuola tiene in particolare considerazione le minoranze etniche. Ha organizzato uno spettacolo di danza orientale ispirato dalla comunità Tamil.

In occasione della manifestazione Euroscuola 15 studenti accompagnati da docenti si sono recati a Strasburgo per osservare il funzionamento del Parlamento Europeo. In questa occasione è stato conferito un premio a una docente.

Gli studenti vengono coinvolti nel volontariato, attraverso la conoscenza delle attività di Emergency, il progetto di donazione volontaria del sangue, l'offerta di acquisto di uova di pasqua per l'AIL.

La scuola è aperta all'innovazione e ha partecipato con un gruppo di studenti e docenti all'evento Smart Technology Days di Napoli. La DS è intervenuta a un convegno sulla legalità.

La scuola svolge interventi educativi sulla salute. Questionario su aids. Attività Palermoscienza su alimentazione sostenibile (25 allievi).

Coinvolgimento n. 16 allievi in progetto di riciclo creativo con produzione di oggetti

8.2 Evidenze documentali a supporto della sintesi

Rassegna stampa e ricerca web condotta dal GAV; Osservazione Circolari

8.2 Punti di forza

La scuola organizza attività in quasi tutte le aree e coinvolge la totalità degli studenti
Quasi tutte le aree sono coperte da risultati

8.2 Punti di debolezza

In pochi casi i quotidiani locali si occupano della scuola.

Nel POF devono essere specificate le finalità degli interventi educativi sulla salute.

La scuola è attenta ai tempi ambientali ma nel POF deve essere meglio specificata questa finalità.

8.2 Idee per il miglioramento

Definire indicatori e misurare sistematicamente i risultati delle aree

La scuola dovrebbe fissare dei limiti alle attività offerte agli studenti bilanciando meglio la portata di alcuni ambiti ripetto ad altri

Bilanciare le attività offrendole in maniera equilibrata a tutte le classi

8.2 Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 – 100
TREND	**I trend sono positivi**	Nessuna misurazione	Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi	Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione	Progressi costanti	Progressi significativi	Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati
	Punteggio TREND	**0** 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
TARGET	**OBIETTIVI** **Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti**	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati	Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialmente negativi	Obiettivi più significativi raggiunti	Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi	La maggior parte degli obiettivi raggiunti	Tutti gli obiettivi raggiunti o superati
	Punteggio OBIETTIVI	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 **80** 85 90	95 100
	CONFRONTI **Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato**	Nessun confronto	Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati	Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato	Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato	Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato	Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato
	Punteggio CONFRONTI	**0** 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	COPERTURA **I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.**	Nessuna misura di copertura	I risultati riguardano alcune aree	I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato
	Punteggio COPERTURA	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 **90**	95 100
Punteggio Totale % (Somma		**0 5 10**	**15 20 25 30**	**35 40 45 50**	**55 60 65 70**	**75 80 85 90**	**95 100**

Criterio 9: Risultati relativi alla *performance* chiave

9.1 I risultati esterni: output e outcome prodotti rispetto agli obiettivi

9.1 Sintesi complessiva del sottocriterio

Trend positivo
Risultati a.s. 2012/2013: Ammessi 53,3% Sospesi 31,2% Non ammessi 15,5% Finale (settembre) ammessi 76,9%

Risultati a.s. 2013/2014: Ammessi 57% Sospesi 25% Non Ammessi 18% Finale (settembre) ammessi 82%

Trend positivo

Il numero di nulla osta è cambiato nel tempo e risultante molto diminuito dall'a.s. 2011/2012 all'a.s. 2012/2013 per poi stabilizzarsi, segnando un miglioramento negli ultimi due anni. Nulla osta*:* a.s. 2011/2012: 14,3%; a.s. 2012/2013: 5,3%; a.s. 2013/2014: 5,6%

a.s. 2013/2014: La scuola ha consentito a 59 allievi di conseguire una certificazione (ECDL o linguistica) senza costi per gli allievi

a.s. 2014/2015: 40 allievi hanno frequentato due stage all'estero finalizzati a conseguire una certificazione linguistica

Dati dispersione (trend negativo):

a.s. 2012/2013 prime 6%; seconde 2%; terze 0; quarte 0; quinte 0;

a.s. 2013/2014 prime 10%; seconde 1%; terze 5%; quarte 2%; quinte 2,4%

Confronto fra anni scolastici 2013/2014 e 2014/2015 (trend positivo): Il numero degli iscritti è aumentato passando da 620 a 675; le classi sono aumentate passando da 27 a 30; Il numero dei diplomati è cresciuto passando da 54 a 70

Si sono scelti per la misura dei risultati delle valutazione dei livelli di competenza dei discenti, i risultati di valutazione delle prove INVALSI. I risultati della scuola nell'a.s. 2012/2013 risultano leggermente al di sotto della media per la Sicilia. Rispetto ad un altro istituto dello stesso tipo che ha inserito i dati su scuola in chiaro (non sono stati trovati su scuola in chiaro i risultati di altri istituti), l'ITET PIo La Torre raggiunge un miglior punteggio in italiano e un punteggio peggiore in matematica.

9.1 Evidenze documentali a supporto della sintesi

Dati da scuola in chiaro; registro dei nulla osta; dati registrati dalla funzione strumentale per la dispersione; dati degli scrutini

9.1 Punti di forza

Esiste un trend positivo che riguarda l'aumento del numero di iscritti, i migliori risultati finali e la flessione nella richiesta di nulla osta

9.1 Punti di debolezza

Non ci sono rilevazioni sistematiche, ma sono poche le famiglie che versano la tassa scolastica non obbligatoria.
I dati sulla dispersione sono alti

9.1 Idee per il miglioramento

Definire indicatori e misurare sistematicamente i risultati delle aree
Avviare attività di benchmarking e benchlearning.

9.1 Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 – 100
TREND	**I trend sono positivi**	Nessuna misurazione	Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi	Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione	Progressi costanti	Progressi significativi	Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati
	Punteggio TREND	0 5 10	15 20 25 30	**35** 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
TARGET	**OBIETTIVI** **Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti**	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati	Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialmente negativi	Obiettivi più significativi raggiunti	Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi	La maggior parte degli obiettivi raggiunti	Tutti gli obiettivi raggiunti o superati
	Punteggio OBIETTIVI	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 **50**	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	CONFRONTI **Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato**	Nessun confronto	Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati	Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato	Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato	Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato	Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato
	Punteggio CONFRONTI	0 5 10	15 20 25 **30**	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	COPERTURA **I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.**	Nessuna misura di copertura	I risultati riguardano alcune aree	I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato
	Punteggio COPERTURA	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 **60** 65 70	75 80 85 90	95 100
Punteggio Totale % (Somma		**0 5 10**	**15 20 25 30**	**35 40 45 50**	**55 60 65 70**	**75 80 85 90**	**95 100**

Criterio 9: Risultati relativi alla *performance* chiave

9.2 I risultati interni: livello di efficienza

9.2 Sintesi complessiva del sottocriterio

9.2.1. Costo ad allievo per anno scolastico: Euro 594

Per effettuare il calcolo sono stati utilizzati i dati dell'anno 2013. La spesa della scuola è stata ripartita per il numero degli allievi.

9.2.2. Il contributo delle famiglie risulta del 20% considerando che solo questa percentuale versa un contributo alla scuola

9.2.3. Non ci sono partnership che apportino un contributo finanziario

9.2.8 a.s. 2013/2014 Ammessi=A; Sospesi=S; Non ammessi=N

Prime economico: A39% S27% N37%
Prime turistico: A54% S23% N23%
Seconde Economico: A49%S38%N14%
Terze economico: A45%S45%N12%
Terze turismo: A59%S21%N20%
Quarte economico: A64%S28%N0,28%
Quarte turismo: A64%S24%N14%
Quinte economico A87%
Quinte turistico A100%
Tutti positivi gli Esami di stato 100%

9.2.9 I dati tratti dai verbali dei consigli d'istituto indicano il raggiungimento del pareggio di bilancio

9.2 Evidenze documentali a supporto della sintesi

Verbali del consiglio d'istituto; dati forniti dalla DSGA

9.2 Punti di forza

La scuola si adopera per ottenere risultati utilizzando tutte le risorse disponibili e tenendo conto dei rischi
Il bilancio della scuola è in pareggio

9.2 Punti di debolezza

Mancano i trend e i confronti
Manca la definizione di indicatori numerici per misurare i risultati in queste aree soprattutto per la misura dei costi ad allievo
Mancano attività di benchmarking e benchlearning sistematiche
Sono coperte poche aree in questo sottocriterio

9.2 Idee per il miglioramento

Definire indicatori e misurare sistematicamente i risultati delle aree

9.2 Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 – 100
TREND	**I trend sono positivi**	Nessuna misurazione	Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi	Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione	Progressi costanti	Progressi significativi	Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati
	Punteggio TREND	**0** 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
TARGET	**OBIETTIVI** **Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti**	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati	Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialmente negativi	Obiettivi più significativi raggiunti	Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi	La maggior parte degli obiettivi raggiunti	Tutti gli obiettivi raggiunti o superati
	Punteggio OBIETTIVI	0 5 10	15 20 25 30	**35** 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	CONFRONTI **Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato**	Nessun confronto	Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati	Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato	Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato	Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato	Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato
	Punteggio CONFRONTI	**0** 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	COPERTURA **I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.**	Nessuna misura di copertura	I risultati riguardano alcune aree	I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato
	Punteggio COPERTURA	0 5 10	15 20 25 **30**	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
Punteggio Totale % (Somma		**0 5 10**	**15 20 25 30**	**35 40 45 50**	**55 60 65 70**	**75 80 85 90**	**95 100**